

Wildbader Tagblatt

(Enztalbote)

Amtsblatt für Wildbad, Chronik und Anzeigenblatt für das obere Enztal.

Erscheint täglich, ausgenommen Sonn- u. Feiertags. Bezugspreis für den Monat Mai Mark 2800.— frei ins Haus geliefert; durch die Post bezogen im inländischen Verlehr 2800.— zuzügl. Postbestellgeld. Einzelnummern 100 Mk. u. Girokonto Nr. 50 bei der Oberamtspostkasse Neuenbürg, Zweigstelle Wildbad. Bankkonto: Direction d. Discontogel., Zweigst. Wildbad. Postfachkonto Stuttgart Nr. 29 174.

Anzeigenpreis: Die einspaltige Bettzeile oder deren Raum Mk. 130.—, auswärts Mk. 150.—, Reklamezeile 350 Mk. Bei größeren Aufträgen Rabatt nach Tarif. Für Offerten u. bei Auktionserteilung nach jeweils 75 Mk. mehr berechnet. Schluss der Anzeigenannahme: täglich 8 Uhr vormittags. In Anzeigenfällen oder wenn gerichtliche Vortreibung notwendig wird, fällt jede Nachschlagewährung weg.

Druck der Buchdruckerei Wildbader Tagblatt; Verlag und Schriftleitung Th. Gae in Wildbad.

Nummer 119

Februar 179

Wildbad, Freitag, den 25. Mai 1923

Februar 179

58. Jahrgang

Der Tag von Frankfurt.

Ein Nachwort.

Der Festtag in Frankfurt ist vorbei; das deutsche Volk hat inmitten der Ära grausamster Fremdherrschaft, niederdrückender Unfreiheit desminster Art ernst und würdevoll die 75. Wiederkehr des Tages feierlich begangen, da die Abgeordneten des ersten deutschen Parlaments zu ihrer Versammlungsstätte schritten. Der Reichspräsident hat durch seine Anwesenheit und den Gedächtnisreden an die Festversammlung die nationale Bedeutung des Gedächtnistages unterstrichen. Die Teilnahme der Stammesbrüder aus Oesterreich hat dafür gezeigt, daß der großdeutsche Gedanke, dessen Förderung einst die freiwillig gewählte Aufgabe des Frankfurter Parlaments gewesen, auch bei der Gedächtnisfeier gebührend hervorgehoben wurde.

Das Frankfurter Stadtoberhaupt wünschte bei der Feier im Römer, der Sinn des Gedächtnistages möge sein, daß aus dem Stahlbad unserer Gedanken sich in dem Glauben an unsere innere Freiheit eine bessere Zukunft ergeben möge. Der Reichsminister des Innern wies darauf hin, daß Republik und Ueberlieferung nicht unbedingt Gegensätze seien: „Auch als Revolutionäre erkennend wir alles an, was es Großes und Schönes in der Geschichte des deutschen Volkes gegeben hat“. Die Kundgebung des Reichskanzlers betonte nicht nur die Ehrfurcht, sondern auch die Dankbarkeit den Männern der Paulskirche gegenüber, die reinen Herzens um die Einheit des deutschen Volkes gerungen hätten und deren Sehnen und Sinnen in Bismarcks Werk Wirklichkeit geworden sei. Der Reichspräsident sprach von „den Tagen, in denen das deutsche Volk sich dazu aufraffte, sein Geschick in eigne Hände zu nehmen“; die Arbeit von Weimar habe zur Frankfurter Paulskirche zurückgeführt und zu den Verdiensten, die einst an dieser Stätte geboren wurden. Der Sprecher Oesterreichs betonte das Gefühl der Gewissheit, „daß wir einst nicht mehr als Gäste, sondern als ein Teil des Ganzen als vollwertige Glieder des deutschen Volkes in Mitteleuropa wieder sitzen können“. Der Vorsitzende des österreichischen Bundesrats endlich meinte in seiner Ansprache an diese Körperschaft am 18. Mai in Wien, geradezu unter der Führung Oesterreichs sei das erste deutsche Parlament zusammengetreten und habe dadurch das erste Grobe für die deutsche Demokratie vollbracht.

Welches Urteil hat unvoreingenommene Geschichtsschreibung über das Frankfurter Parlament gefällt? Die Märzrevolutionen hatten in Berlin und Wien die Throne zu stürzen versucht: vor Ablauf des Jahres 1848 war hier wie dort der Sieg der Krone entschieden, war die Ruhe wiedergekehrt und die Furcht gewichen. Der Dualismus Preußen-Oesterreichs war überwiegen, und mit dem zurückgewonnenen Selbstvertrauen waren auch die alten Ansprüche wieder ans Tageslicht gekommen. Das Frankfurter Parlament ging blind seines Weges, ohne Rücksicht auf diese realen Mächte. Damit war sein Schicksal besiegelt, noch ehe seine Wirklichkeit voll begonnen hatte. Eine Verfassung wollte es schaffen für das erst nach aus der Taufe zu hebende einige Deutsche Reich; eine Reichsregierung und einen Reichsverweser berief es, um den souveränen Willen der Nation zur Geltung zu bringen — entgegen dem Willen der beiden Deutschlands Schicksal bestimmenden Staaten Preußen und Oesterreich und ohne auch nur einen Schatten von Macht selbst zu besitzen. Das Urteil eines zünftigen Historikers, Johannes Hallers, des bekannten Tübinger Geschichtsforschers, geht dahin: „Diese Reichsregierung konnte nicht einmal einen Schatzmann aufbieten; sie mit samt dem Parlament lebte in Frankfurt selbst, wie sich bei dem demokratischen Aufstand im September 1848 zeigte, von dem Schutz, den ihr die Truppen Preußens und Oesterreichs in benachbarten Mainz gewährten.“ Am Frankfurter Parlament hat Preußen ein Heer anrufen, und als das den begonnenen Krieg gegen Dänemark aufgeben mußte, blieb den Rednern der Paulskirche nichts übrig, als die Dinge in der Nordmark zu lassen, wie die Dänen und die erzwungenen Großmächte es wollten. Nichts ist heute unerschütterlicher nachzulesen, als die Erörterung der Männer des Frankfurter Parlaments über die Zweck- oder Unzweckmäßigkeit eines stehenden Heeres: als Ideal

der politischen Macht, als bestes Schwert galt den meisten die Bürgerwehr! Und als die Verfassung dann fertig war, bot sie wohl dem preussischen König die Kaiserkrone, verlangte aber, daß er sich und Preußen einem Reichstag unterwerfe, Berlin verlasse und in Frankfurt Hof halte — kurz, daß er als König von Preußen abdante. Soweit Preußen. Und Oesterreich? Groß-Deutschland war die Lösung, und doch ging man blind vorüber an den österreichischen Ansprüchen auf Macht und Geltung innerhalb des neuen einigen Deutschen Reiches, beschränkte Oesterreichs Souveränität sozusagen auf Ungarn und Italien! „Und so endete“, um noch einmal Johannes Haller anzuführen, „das Verfassungswort der Paulskirche als ein tragikomisches Schauspiel. Man hatte im Reich auf dem Papier zu bauen versucht, Lustschlösser errichtet und eine Verfassung in der vierten Dimension konstruiert. Man hatte kein Recht, zu jammern, als die Seifenblase platzt.“

Die Geschichte ist, so meint die „Mitt. Jtg.“, weniger erschreckend als eine Festversammlung, deren Triebfeder ein Gefühl ist. Mit Gefühlen aber macht man keine Politik — damals machte man sie damit nicht, wie die Männer der Paulskirche zu ihrem Schrecken und ihrer Beschämung erfahren mußten, und heute noch weniger. Blut und Eisen sind leider die Griffel, mit denen wir auf ihren Tafeln von Völkern die Festschrift schreiben. Letzt dem ist eines jeden Volkes leuchtend in ehernen Lettern: „Es ist kein Staat, kein Volk frei ohne Macht!“ — der utopische Traum des Frankfurter Parlaments erfuhr diese Wahrheit bitter an eigenen Leibe; erst als die Macht vorhanden war mit einem verlässlichen Heer, gelang Otto v. Bismarck die Schöpfung des neuen Deutschen Reichs; mit dem zerbrochenen Schwert kam 1918 für Deutschland von neuem die Machtlosigkeit! Daß die Männer der Paulskirche diese Grundwahrheit aller politischen Weltgestaltung mißachteten, war ihre tragische Schuld, an der sie zerbrachen. Freiheit und Einheit: das waren die Lösungsworte der von vornherein zur Wirkungslosigkeit verurteilten Paulskirche; Freiheit und Einheit hieß Bismarcks Wahlspruch; Freiheit und Einheit ist das Wahlspruch für Deutschlands Weltgeltung auch heute. Wenn der Tag kommt, wo beide entscheidend für unsere Zukunft zur Erörterung stehen, möge den Männern von Weimar das warnende Beispiel ihrer Vorfahren aus der Frankfurter Paulskirche klar und des rechten Rats voll vor Augen leuchten!

Wer willig folgt, den führt des Schicksals Hand,
Doch wer sich räubt, den schleift es durch den Sand.

„Zwanzig Millionen Deutsche zuviel!“

Weil nämlich Frankreich nur 40 Millionen und Deutschland 60 Millionen Einwohner zählt. —

Wenn aber Clemenceaus Absicht — von dem stammt jener absehbare Ausspruch — in Erfüllung gehen soll, dann muß man bei den Kindern anfangen. Die müssen dem Hunger ausgeliefert, durch Unterernährung geschwächt, durch schlechte Kleidung und mangelhafte Unterkunft verkrüppelt, dem Stochrum ausgeliefert werden.

Wie das alles unsere Feinde teuflisch erkennen und im Versailler Vertrag in Paragraphen festgesetzt haben, kann man, fast atemlos, in dem Manuskript der „Südd. Monatshefte“ durchlesen. Es sind fast lauter Aergere, die hier das Wort nehmen, und an Taffachen und Zahlen das grenzenlose Kinderelend darzustellen, das heute in Deutschland von der Erde zum Himmel schreit.

Beginnen wir mit den Säuglingen. Die Säuglingssterblichkeit war bei uns auch vor dem Krieg größer als in andern Kulturstaaten. Mit allen Mitteln wurde dagegen angekämpft. Die Kriegswochenhilfe, vielleicht die weitvollste Neuerung, die der Krieg auf sozialem Gebiete herbeigeführt hatte, brachte die gute alte Sitte des Stillens wieder zu Ehren. Aber die Besserung hielt nicht lange an. Seit Mitte 1922 trat infolge der unerschwinglichen Milchpreise eine erhebliche Verschlechterung ein. Berlin beispielsweise verbraucht früher täglich 1 1/2 Millionen Liter. Jetzt sind nur 200 000 Liter. Und doch verlangen Frauen der französischen Offiziere in den Rheinlanden vorzugsweise Lierer von Milch für ihre Hunde und Katzen!

Nun kommt das eigentliche Kindesalter. Die schlechte Ernährung, die mangelhafte Bekleidung, das ungesunde Bohnen und namentlich das Zusammenwohnen mit Kranken — alles das mußte und muß geradezu verheerend auf die Kindermwelt wirken. Beispielsweise wurde

1922 in verschiedenen Volksschulen bei jedem 10. Knaben und bei jedem 10. Mädchen Tuberkulose festgestellt.

Ganz besonders bemerkbar macht sich die englische Krankheit und im Zusammenhang mit ihr die Reigung zu allgemeinen oder örtlichen Krämpfen wahrnehmbar. Weitverbreitet ist die Blutarmut, die eine unvermeidliche Folge der Unterernährung ist. In der Stadt wechselt sie in den einzelnen Ständen mit der Zeit. Während sie anfangs mehr die Arbeiterkreise besiel, zeigte sie sich in der späteren Zeit in stärkerer Weise in den mittleren Kreisen. Der Chemnitzer Facharzt für Kinderkrankheiten Dr. Dachsenius stellt fest, daß in den letzten zwei Kriegsjahren rund 70 v. H. der ihm zugeführten Kinder unterernährt waren.

Die Folgen solcher Verhältnisse zeigen sich erst recht im schulpflichtigen Alter. So konnten im Kölner Schulbezirk 17 Proz. in Berlin sogar 20 Proz. der schulpflichtigen Kinder (6—7 Jahre alt) nicht in die Schule aufgenommene werden. Sie waren körperlich zu schwach, nicht selten um 2—3 Jahre in ihrer körperlichen Entwicklung zurückgeblieben. Und wieviele von diesen armen Geschöpfen kommen ohne ein warmes Frühstück, mit zerrissenen Kleidern und Schuhen und verfroren zum Unterrichts, und wer will es diesen Schwächlingen verdienen, wenn sie keine Teilnahme für die Schularbeit zeigen?

Und wie soll das werden, wenn die Entente auf ihrer Forderung nach mehr Kohle besteht? Dr. Krähne, Ministerialrat im Preussischen Ministerium für Volkswohlfahrt, hat berechnet, daß in diesem Falle künftig etwa 1 700 000 deutsche Familien keine oder keine genügende Menge von Kohlen erhalten könnten, infolgedessen frieren und zum Teil an Erfaltungen erkranken oder sterben müßten.

Alle diese Mißstände nun machen sich in gesteigertem Maße im Ruhrgebiet geltend. Trotz der gegenseitigen Versprechungen werden dort ständig Lebensmittelungen aufgehoben oder derart verzögert, daß sie nicht rechtzeitig in die Hände der bedürftigen Bevölkerung kommen, ganz im Sinne von Gustav Hervé, der in seiner „Victoire“ (Sommer 1923) schrieb: „Die Arbeiterbevölkerung an der Ruhr kann vor Hunger verrecken.“ Sehr schwer beeinträchtigt ist die Milchversorgung im Ruhrgebiet. In rücksichtslosster Weise werden auf den Bauerngehöften und in den Milchsammlerstellen große Mengen von Milch für die französischen Truppen und Offiziere beschlagnahmt, so daß unsere Kinder leer ausgehen müssen. Beispielsweise leben in Essen für 20 000 Säuglinge täglich höchstens 5000 Liter Milch zur Verfügung, während die Franzosen Mann für Mann 1—2 Liter Milch, die Offiziere sogar noch mehr für sich beanspruchen.

Wo bleibt da das sogenannte „Weltgewissen“? Wo England? Ausgerechnet ein Engländer mußte es sein (Dr. med. Saleeby), der seinerzeit (im Besitz Despatich 8. September 1918) schrieb: „Die deutsche Rasse wird vernichtet, darüber besteht nicht der geringste Zweifel“, und eine englische Zeitung mußte es sein, die unangenehm schrieb: „Es ist tragisch als deutsches Kind geboren zu sein, hineingeboren zu sein in eine Hungerwelt.“ Nein, so weit sind wir noch nicht. Die deutsche Rasse wird nicht und nie vernichtet werden. Dafür wird unser Herrgott sorgen. Und wenn auch das deutsche Kind von 1923 es nicht mehr so schön und äppig hat, wie wir es vor dreißig und vierzig Jahren als Kinder hatten, gleichviel, unsere Kinder — dafür werden wir sorgen — werden auch die „Hungerwelt“ überdauern. Aber wann werden wir nicht nur Frankreich, sondern auch dem hochentwickelten England die Maske der sogenannten „Humanität“ vom Gesicht reißen und jene „Blockade der Hungerblockade“ rücksichtslos entlocken. Ja, wir wollen nicht so lange warten. Keine Summe darf zu groß sein, die nicht ausgegeben wird für die Entblöhung der Kulturhande, die das schändliche Frankreich mit dem deutschen Kindermord verübt und an der — England mitschuldig ist. W. H.

Sozialistische Agrarreform

Ein sozialdemokratischer Antrag

Die sozialdemokratische Reichstagsfraktion hat dem Reichstag einen Antrag vorgelegt, der auf eine recht radikale Umwälzung der Bodenbesitzverhältnisse hinausläuft. Der Antrag verlangt die „unverzügliche Durchführung der in der Reichsverfassung verheißenen Reform der Bodenverteilung und Bodenbenutzung“. Die Privateigentümer von mehr als 750 Hektar landwirtschaftlich oder 100 Hektar forstwirtschaftlich benutzten Boden sollen verpflichtet werden, den überschüssigen Teil gegen eine „angemessene Entschädigung“, die nach dem für die Vermögenssteuer bestimmten Wert festzustellen ist, an das Reich abzutreten. Der enteignete landwirtschaftliche Boden soll staaten-

