



Wildbader Tagblatt

(Enztalbote)

Amtsblatt für Wildbad. Chronik und Anzeigenblatt für das obere Enztal.

Erscheint täglich, ausgenommen Sonn- u. Feiertags. Bezugspreis monatlich Mk. 4.50, vierteljährlich 13.50 frei ins Haus geliefert; durch die Post bezogen im innerdeutschen Verkehr Mk. 15.00 einschließlich Postbestellgeld.

Anzeigenpreis: die einpaltige Zeile oder deren Raum 50 Pfg., auswärtig 60 Pfg., Reklamezeilen 1.50 Mk., bei größeren Aufträgen Rabatt nach Carl. Schluß der Anzeigenannahme: täglich 8 Uhr vormittags.

Druck der Buchdruckerei Wildbader Tagblatt; Verlag und Schriftleitung: Th. Gaf in Wildbad.



Nummer 37

Fernruf 179.

Wildbad, Dienstag, den 15. Februar 1921

Fernruf 179.

55. Jahrgang

Reichsminister Dr. Simons in Stuttgart.

Am Sonntag morgen 8 Uhr traf der Reichsminister des Auswärtigen Dr. Simons in Stuttgart ein. Mit dem Staatspräsidenten Dr. Hieber, der ihn am Bahnhof empfing, hatte er zunächst eine Unterredung. Um 11 Uhr wurde sodann die Versammlung im Siegelhaus eröffnet, in der der Reichsminister über die Stellung der Reichsregierung zu der Pariser Konferenz Aufschluß geben wollte. Für die Versammlung war an über 1000 Personen Einladung ergangen. Man sah die Mitglieder der jetzigen Regierung, frühere Minister, wie den Ministerpräsidenten v. Weizsäcker, Beamte der verschiedenen Verwaltungszweige und des Gerichtswesens, Parlamentarier und Vertreter aller Parteien, der verschiedenen Berufsstände und der Presse.

Staatspräsident Dr. Hieber begrüßte die Versammlung und den Reichsminister. Hervorgehoben ist in seiner Ansprache die deutsche Haltung an das feindliche Ausland, es möge endlich jede Hoffnung auf Sonderbestrebungen oder Trennungsgelüste in Deutschland aufgeben. Besonders für Württemberg und das württembergische Volk könne er versichern, daß sie sich auf Gedeih und Verderb mit der Reichsregierung verbunden wissen und daß sie geschlossen hinter der Reichsregierung und deren Politik stehen.

Dr. Simons sprach über eine Stunde lang, schmutzlos, nüchtern, aber seine Rede war sehr wirksam durch die strenge Sachlichkeit in dem Teil sowohl, wo er den Hörern, den Süddeutschen und dem deutschen Volk im Ganzen seine politischen Richtlinien in der schwebenden Frage, die vom ganzen Reichskabinet vertreten werden, darlegte und Zweifel an der Festigkeit der deutschen Politik zurückwies, als auch namentlich, wo er mit der Gegenpartei, besonders Lloyd George, sich auseinandersetzte und des letzteren Vorhalte über angebliche Mißverständnisse, die Dr. Simons in seiner bekannten Reichstagsrede unterlaufen sein sollten, richtigstellte. Umgekehrt war er in der Lage, in sehr wirkungsvoller Weise dem Herrn Lloyd George sachliche Mißverständnisse und schiefe Voraussetzungen nachzuweisen, so vor allem in der phantastischen Vorstellung von der jetzigen finanziellen Leistungsfähigkeit des deutschen Volks und in der durchaus falschen Berechnung seiner Steuerbelastung im Vergleich zu den Lasten der Bevölkerung in Frankreich und England. Nicht darauf kommt es an, wie hoch die durchschnittliche Steuersumme auf den Kopf ist, sondern in welchem Verhältnis sie zu dem durchschnittlichen Einkommen, zur Tragfähigkeit steht. Und in dieser Hinsicht steht Frankreich oder vollends England ganz anders und besser da, als das verarmte Deutschland. Gelegentlich deutete Dr. Simons an, daß das neue Steuersystem in Deutschland nichts weniger als ideal sei und daß durch den völligen Umsturz des alten Steuerwesens nur Verwirrung angerichtet würde, die den Gang der Steuerreformmaschine außerordentlich erschwere. Auch haben sich die neuen Steuerfähigen noch nicht zu der Steuerwilligkeit erzogen, die man früher von den Steuerträgern gewohnt war. Auch die Steuer- und Finanzpolitik während des Kriegs, die die Kriegskosten einer späteren Zeit vorschleift, während z. B. England einen Teil derselben sogleich durch Steuern aufbrachte, hielt er nicht für richtig.

Man dürfe sich darüber nicht im Zweifel sein, sagte der Reichsminister, daß normale Verhältnisse zu der Entente und in Europa nur wieder eintreten können, wenn von Deutschland die Bedürfnisse Frankreichs anerkannt werden. Das spreche er offen aus, trotz der Strömungen im deutschen Volk, die erklärlich sind bei der Empörung über die maßlosen und über die tatsächlichen Bedürfnisse weit hinausgehenden Forderungen des Verbands. Aber Deutschland werde den Bedürfnissen Frankreichs Rechnung tragen und sie nach besten Kräften zu erfüllen suchen; die deutschen Gegenansprüche für die Londoner Konferenz werden in diesem Sinn gehalten sein. Was über die Leistungsmöglichkeit Deutschlands hinausgeht, das werde abgelehnt werden, darin werden die deutschen Vertreter, wie Dr. Simons, unter fürstlichem Beifall hervorhob, fest bleiben. Trifft dies zu für die Entschädigungsforderung in Gold für 42 Jahre, so erst recht für die Belastung unserer gefamten Wirtschaft mit der 12-prozentigen Abgabe. Darüber scheinen im Verband selbst noch keine klaren Vorstellungen zu be-

stehen, denn England, das in ihr wesentlich eine Eindämmung des deutschen Wettbewerbs zugunsten der englischen Industrie und des Handels sehen will, legt die Auflage anders aus als Frankreich, und Frankreich wiederum anders als Italien, das jetzt das Erfindervatent für sich in Anspruch nimmt.

Deutschland wird, um die Verpflichtungen erfüllen zu können, seine Arbeitsleistung, seine Gütererzeugung so viel wie möglich steigern müssen und es soll eine Kontingentierung oder Kartellierung unserer Industrie ins Auge gefaßt sein. Jedenfalls muß jetzt eine endgültige Lösung gefunden werden und damit wird auch eine Abänderung des Vertrags von Versailles verbunden sein müssen, gegen dessen Unterzeichnung Dr. Simons seinerzeit entschieden protestiert hat und dessen Abänderungsbedürftigkeit ja auch von der Pariser Konferenz — obgleich in anderem Sinne — anerkannt worden ist. Allerdings wird ohne die Mitwirkung der Vereinigten Staaten, den größten Gläubigers und Lieferanten Europas, eine endgültige Lösung kaum möglich sein und auch an der Neuordnung in Osteuropa wird Deutschland beteiligt sein müssen, sonst bleibt alles Fiktion und Stänkerl und die so notwendige Erholung der Staaten und Völker wird ein Traum sein.

Von den Mitgliedern des Kabinetts ist, wie der Reichsminister mitteilte, nur Dr. Simons für die

Vertretung in London bestimmt ausgerechnet, Reichsfinanzminister Lehmann wird sich nicht anschließen. Dr. Simons wies aber darauf hin, wie wichtig es sei, daß die Vertreter für die Unterhandlungen das ganze deutsche Volk hinter sich wissen; Unreinigkeit im eigenen Lager würde die Arbeit noch weit schwerer machen. Ob in London ein befriedigendes Ergebnis zu erreichen sei, wagte der Reichsminister nicht zu behaupten, aber eines stellte er fest: Wir werden in unseren Gegenvorschlägen bis an die Grenzen des Möglichen gehen, unumgänglich Forderungen aber nicht unterschreiben. Langanhaltender Beifall bewies dem Redner, daß er bei den Richtlinien auch das deutsche Volk hinter sich haben wird.

Während der Versammlung liefen Zustimmungstelegramme einer allgemeinen Versammlung in Schramberg und einer Versammlung der demokratischen Partei in Königsberg ein; letzteres ist von dem Abg. Konrad Gaußmann mitunterzeichnet.

Versammlungsbericht.

Staatspräsident Dr. v. Hieber:

In erster Stunde haben wir Sie hierher eingeladen. Jetzt wie kaum je gilt es, an sich zu halten, in geschlossener Front aufzutreten. Es kann in diesem Augenblick nicht meine Aufgabe sein, daß ich etwa namens der würt. Regierung zu der politischen Lage, über die ja sofort ein Berufener sprechen wird, Stellung nehme. Das eine aber glaube ich in ihrer aller Namen aussprechen zu dürfen, auszusprechen zu müssen: das württembergische Volk weilt sich mit dem ganzen deutschen Volk eins, wenn es sich gegen die politischen, wirtschaftlichen und finanziellen Verhältnisse äußert, die Entente wie ein Mann aufbäumt. (Sehr richtig.) Das schwäbische Volk fühlt sich mit dem deutschen Volk auf Gedeih und Verderb unloslich verbunden und unsere Feinde mögen jede Hoffnung auf irgend welche Sonderbestrebungen oder gar Trennungsgelüste bei uns von vornherein endgültig begraben. (Bravo.)

Es ist im Schwabenland nicht vergessen, daß der schwäbische Stamm Jahrhunderte lang die Reichsflurmasche vorangetragen hat, und wir wollen den 18. Januar nicht umsonst gefeiert haben. (Bravo.) Die württembergische Regierung hat bei der Ministerbesprechung vor 8 Tagen in Berlin keinen Zweifel darüber gelassen, daß sie geschlossen hinter der Reichsregierung und hinter dem verantwortlichen Leiter der auswärtigen Politik des deutschen Reichs steht, wenn er und seine Begleiter nun erneut den schweren Gang zu Verhandlungen mit den Feinden nach London zu gehen sich anschicken. In diesem Geist der Geschlossenheit und Entschlossenheit wollen wir hören, was der Herr Minister uns, was er unseren Feinden, was er der Welt in dieser Stunde zu sagen hat.

Reichsminister Dr. Simons:

Die Stunde ist jetzt wohl ebenso entscheidungsschwer, wie damals in Weimar, als die Deutsche Nationalversammlung sich darüber zu entscheiden hatte, ob sie den Friedensvertrag von Versailles annehmen solle oder nicht. Denn was wir heute vor uns haben, ist die Auswirkung des Friedensvertrags in einer neuen, außerordentlich harten und bedrückenden Form. Es ist noch nicht ein Jahr her, da habe ich als Leiter des Reichsverbands der deutschen Industrie in einem anderen Saal Stuttgarts einen Vortrag gehalten über die wirtschaftlichen Folgen des Friedensvertrags und unversehens ist mir der Eindruck laßungslosen Staunens, den ich bei der Versammlung fand, als ich ihr auseinandersetzte, was alles der Vertrag enthält, was er über Deutschlands Volk

und Wirtschaft zu bringen drohte. In der Tat, die Kenntnis des Friedensvertrags ist zum Teil noch jetzt im deutschen Volk sehr wenig verbreitet. (Sehr richtig.) Die Beschlüsse von Paris haben erst dem deutschen Volk die Augen geöffnet über das, was es mit dem Frieden von Versailles auf sich genommen hat.

Der Gegenstand ist ja bereits im Reichstag ausführlich besprochen worden. Nach der Rede, die ich dort gehalten, hat sich eine Einmütigkeit der Vertreter des deutschen Volks herausgestellt, wie sie seit dem Umsturz wohl höchst selten zutage getreten ist. Dennoch habe ich die Gelegenheit begrüßt, die ich mir bot, hier vor einer anderen Zuhörerschaft über dasselbe Thema nochmals zu sprechen. Ich bedürfte nach den Berliner Klängen auch der Resonanz einer süddeutschen Zuhörerschaft. (Bravo.)

Manche haben gesagt, wir hätten die Einladung nach London ablehnen müssen, denn die Annahme dieser Einladung bedeute ein Abweichen von unserer Erklärung im Reichstag. Noch heute früh habe ich in einem Blatt Württembergs gelesen, daß man schwarzfahrig zu dem Glauben kommen könne, mit der Annahme der Einladung sei eigentlich die Entscheidung schon im Sinn unserer Feinde gefallen. Nichts ist falscher, und ich möchte doch die Gelegenheit wahrnehmen, unsere Presse davor zu warnen, daß sie nicht durch derartige ungeschickte Darstellungen die Regierung dem Ausland gegenüber schwächt. (Staatspräsident Hieber: sehr richtig!) und die Zuversicht und die einmütige Haltung des deutschen Volks schädigt. (Beifall.)

Wenn wir die Einladung ablehnten, so könnten wir dafür manche Gründe anführen. Zunächst den Jörn über die Zumutungen, die man uns gemacht hat. Aber der Jörn ist ein schlechter Ratgeber. Die Abwägung der wahren Interessen führte aber zur Annahme der Einladung; denn die Einladung gab immerhin Gelegenheit, unseren deutschen Standpunkt noch einmal gründlich darzulegen vor den Ohren derjenigen Staatsmänner, auf deren Entscheidung die Geschicke Europas, die Geschicke der Welt gestellt sind.

Ein zweiter Grund war der des Pessimismus: warum sollten wir erst nach London gehen? Die Sache wird doch nicht anders! Es ist ein abgehartetes Spiel und ihr kommt von London als schlechtere zurück. Auch der Pessimismus ist ein schlechter Ratgeber in der Politik. (Sehr gut.) Wer nicht Optimist zu sein versteht, ist zum Handeln ungeeignet geworden. Infolge dessen bekenne ich mich zum Optimismus in den Grenzen, in denen die schwere Lage unseres Volks einen solchen überhaupt noch zuläßt.

Und dann kommt ein dritter Grund, der Grund der Furcht. Furcht vor dem eigenen Nachgeben, vor der eigenen Schwäche, Furcht davor, daß die Ueberlegenheit der anderen uns in eine schwache und falsche Position drängen und uns mit Schande zurückkommen lassen könnte. Die Politik der Furcht ist die schlechteste Politik von allen. Wer sich nicht zumutet, die Interessen, die ihm anvertraut sind, wahrzunehmen, auch gegen mächtige, übermächtige Gegner, der ist nicht würdig, eine verantwortungsvolle Stelle im Dienst des Deutschen Reichs zu bekleiden. (Beifall.)

In London werden uns Staatsmänner von Weltruf gegenüberstehen, Staatsmänner, in denen sich nicht nur Macht und Ruhm, sondern auch weltliche Kenntnis des Laufs der Dinge und der Eigenschaften der Menschen verkörpern, während ich gerne zugebe, daß es richtig ist, was der britische Premier mir vor einigen Tagen in Birmingham zugerufen hat, ich sei noch sehr jung in der Politik. Sowie ich bin noch sehr jung in der Politik und ich fühle mich weder auf Macht, noch auf Ruhm, noch auf überlegene Weltkenntnis. Ich fühle mich nur auf unser Recht und auf die Kenntnis der Tatsachen, die unser eigenes Volk angehen und in deren Kenntnis ich mich den Gegnern überlegen weiß.

Es ist uns deutlich genug gesagt worden, daß ein Ablehnen jeder Verhandlung über die Pariser Beschlüsse die „Sanktionen“ ins Spiel gesetzt hätte, die in Paris gegen uns beschlossene worden sind. Es ist die Belegung weiterer deutschen Gebiete, es ist die Abschneidung der Rheinlande durch ein besonderes Zollgebiet, es sind weitere Eingriffe in die deutsche Souveränität, die uns vor außerordentlich schweren Lagen gebracht hätten. Bevor wir uns derartigen Folgen aussetzen, müssen wir die äußerste Möglichkeit wahrgenommen haben, um mit dem Gegner zu einer Verständigung zu gelangen.

Aber auch gegen die Art der Annahme sind Vorwürfe erhoben worden. Ich habe die Einladung beantwortet mit der Erklärung, wir nehmen sie an unter der Voraussetzung, daß auch über unsere Gegenansprüche in London verhandelt werde. Dieses Wörtchen „auch“ ist mir übel genommen worden. Ich habe es nach reiflicher Ermüdung gewählt; denn wenn wir gesagt hätten: „unter der Voraussetzung, daß über unsere Vorschläge verhandelt wird“, so wäre uns naturgemäß die Frage entgegengehalten worden: „Also Ihr wollt nur über Eure Vorschläge verhandeln? Das geht nicht!“ Es ist unmöglich, wenn man Gegenansprüche macht, nicht auch über die Vorschläge zu verhandeln, denn die Begründung der Gegenansprüche bedeutet die Kritik der Vorschläge.

Allerdings, ich habe im Reichstag gesagt, daß die Vorschläge der Gegner in ihrem Zusammenhang für Deutschland undschmeichelhaft seien, und dabei bleibe ich. (Beifall.) Wir werden auf diese Vorschläge nach reiflicher Prüfung nichts anderes sagen können, als damals nach der ersten Ueberlist: in dieser Lage geht es nicht. Die Gründe auszuführen, sind wir immer bereit. Natürlich hat man im Inland gesagt, die Regierung werde schwach; natürlich hat man im Ausland gesagt, die deutsche Regierung habe die Vorschläge der Gegner bekräftigt. Das ist eine falsche Auffassung. Wir haben es nicht auf einen Bruch ankommen lassen wollen, bevor wir uns in London mit den Gegnern an den Tisch setzen konnten. Es wird also in London darauf ankommen, daß wir positive Kritik treiben, eine Kritik, die zu verbindend ist mit der Verbindung dessen, was wir den Feinden zu leisten vermögen. Sind dann unsere Vorschläge besser, können wir sie unseren Gegnern als besser nachweisen,

so wird sich ganz von selbst ergeben, welches die Grundlage der Verhandlungen sein wird, die wir in London führen.

Auch die materielle Stellungnahme der Regierung ist nicht anders gemorden. Das Studium alles dessen, was seitdem geschrieben und gesagt worden ist, hat mich nur in dem Urteil befestigt, das ich im Reichstag ausgesprochen habe, und ich kann die Versicherung abgeben, daß in dieser Hinsicht die Reichsregierung, das Kabinett mit mir vollkommen einig ist. (Bravo.) Der englische Premierminister Lloyd George hat in seiner großen Rede in Birmingham gesagt, daß die Ausführungen, die ich im Reichstag gemacht habe, davon zeugten, wie vielfach ich den Vorschlag der Alliierten mißverstanden hätte. Er hat nicht ausgeführt, welches die Mißverständnisse, welches die falschen Auffassungen seien, sondern er hat darauf verweist, wenn er mit mir in London zusammentreffe, werde er mir das schon nachweisen. Ich bin gespannt darauf, und bis dahin darf ich mir gestatten, Herrn Lloyd George zu sagen, daß auch er manches aus meiner Rede sehr mißverstanden hat.

Bisher hat noch kein Staatsmann aus dem Kreis unserer Gegner so viel Verständnis gezeigt für das, was Deutschland geleistet hat, und was Deutschland leisten kann, wie Lloyd George. Ich denke allerdings über Oberschlesien anders als Lloyd George. Ich glaube, daß, wenn es mit rechten Dingen zugeht, und wenn die Oberschlesier bei der Wahl ihre Pflicht tun, keine Gefahr droht, daß wir Oberschlesien verlieren.

Wir sind gezwungen, Gegenvorschläge auch schon auf einer Grundlage zu machen die, durch unsere Finanz- und Wirtschaftsverhältnisse so schmal und so schwankend geworden ist, daß vielleicht schon der nächste Morgen über die Möglichkeit der Durchführung unserer Vorschläge ein ganz anderes Bild gewährt, als der heutige Tag.

Herr Lloyd George hat sich gewundert, daß ich so viel Wert darauf gelegt habe, die Rechnung der Entente zu bekommen, wie sie nach dem Friedensvertrag durch die Wiederherstellungskommission am 1. Mai 1921 vorzulegen ist. Er hat gesagt, die Rechnung werde schon kommen und sie werde uns schlecht gefallen. Sicherlich wird sie uns schlecht gefallen, denn es wird eine richtige Apokalypserechnung sein. Ich bin über 20 Jahre lang im richterlichen Dienst gewesen und weiß wohl, wie man solche Schandenrechnung ausmacht. Denn doch haben wir ein großes Interesse daran, diese Rechnung zu bekommen, denn es wird immer die Abicht der Gegner bleiben, durch die Ungeheuerlichkeit der Rechnung über den Schaden, der ihnen geschieden ist, einen moralischen Druck auf uns auszuüben, daß wir mehr leisten sollen, als wir zu leisten verpflichtet sind. Es gibt für uns zwei Sorten von Schadenersatzansprüchen der Gegner. Die erste Sorte ist die, die sich aufbaut auf dem Vorvertrag vom 5. November 1918, auf Grund dessen wir die Waffen niedergelegt haben. Die zweite Sorte ist die, die uns der Friedensvertrag von Versailles über den Vorvertrag hinaus auferlegt hat. Rechtlich ist es daselbe, denn wir haben beides unterzeichnet; moralisch ist es nicht daselbe. Und daran halte ich solange fest, als noch nicht der Welt klar gemacht worden ist, wie weit das Strafteil von Versailles der Wiederabnahme vor dem Forum der Weltgeschichte fähig ist. Ich gebe nicht darauf ein, ob das Bekennen der allseitigen Schuld, das der Friedensvertrag von Versailles enthält, uns zu Recht abgerungen worden ist oder zu Unrecht. Vielleicht ist die Zeit für eine solche Untersuchung noch nicht gekommen. Aber annehmen werde ich immer wieder, daß wir dieses Strafteil noch nicht als endgültige Entscheidung der Weltgeschichte anerkennen. (Bravo.)

Herr Lloyd George hat schließlich noch einen Irrtum begangen, indem er erklärt hat, die deutsche Regierung müsse schon deswegen weit mehr leisten, als sie augenblicklich zu leisten bereit zu sein scheint, weil das deutsche Volk viel weniger besteuert sei, als das englische und französische. Frankreich würde nach dieser Rechnung den Frankentrug in Pfund Sterling umgerechnet, 9 Pfund Sterling auf den Kopf Steuern zu bezahlen haben, dagegen England 2 Pfund. Aus dieser Rechnung würde sich ergeben, daß England mehr als das Doppelte von dem zu zahlen hätte, was Frankreich zahlt, und mehr als das Fünffache von Deutschland.

Ich will gern zugeben, daß Englands Steuerpolitik während des Kriegs und nach dem Krieg vorbildlich gewesen ist. Während des Kriegs hat England versucht, die gewaltigen Kriegskosten schon von der gegenwärtigen Generation tragen zu lassen, indem es die Steuern in außerordentlichem Maße vermehrt hat. Nach dem Krieg ist es mit gleicher Energie an die Abzahlung der Kriegsschuld gegangen, und Herr Lloyd George hat mit Recht sich rühmen können, daß England als erstes Land die Kriegsschulden abbezahlt begonnen habe. Jetzt hat der englische Premierminister ein Sparmaßnahmeprogramm von solcher Energie und Kühnheit entworfen, daß sich die anderen Länder dem nur anzuschließen brauchen, um ihre Lage wesentlich zu verbessern.

Ich gebe ihm auch zu, daß die deutsche Steuerpolitik nicht musterhaftig gewesen ist. (Sehr richtig.) Sie war während des Kriegs nicht musterhaftig, weil sie sich zu sehr auf die Leistungen kommender Generationen verlassen hatte, oder auf die Leistung der Gegner. Auch nach dem Krieg ist das Steuersystem nicht richtig gewesen, als man aus innerpolitischen Gründen dazu überging, einseitig Besitz und Einkommen heranzuziehen. Es magen noch andere, indirekte Steuer vorhanden sein, die noch nicht genügend herangezogen sind; es mag auch sein, daß das Problem von unserem Volk noch nicht in seiner vollen Größe erkannt worden ist.

Zuzugeben ist vielleicht auch, daß das Programm der deutschen Steuerpolitik noch nicht richtig funktioniert. Wir haben die große Kühnheit besessen, in Deutschland nicht nur ein ganz neues Steuersystem einzuführen, sondern zu gleicher Zeit

auch die alten Steuerbestimmungen als Grund aus umzustürzen, und wir haben uns die schwere Aufgabe, mit einer neuen Verwaltung ein neues System durchzuführen. Auch fehlt es dem deutschen Steuerzahler noch vielfach an der Erziehung. Durch den Krieg und nach dem Krieg sind die Verhältnisse in Deutschland derart umgestaltet worden, daß diejenigen, die jetzt die eigentlichen Träger der Steuerpflicht geworden sind, noch nicht gewohnt sind, ihre Steuerpflicht so zu erfüllen, wie die Schichten, die bisher die Steuerträger waren. (Sehr richtig.)

Aber dennoch glaube ich, daß kaum ein Volk der Welt diese Fülle von zum Teil höchst unübersehbaren Steuererträgen mit solcher Langmut auf sich genommen hätte wie das deutsche Volk. Es verdient Bewunderung, daß es ein solches System aushält.

Aber der ganze Vergleich mit Deutschland einerseits, England und Frankreich andererseits ist falsch. Erstens deshalb, weil die Steuer auf den einzelnen Deutschen ganz anders drückt als auf den einzelnen Franzosen. Deutschland ist ein Land, wo die Familien kinderreicher sind als in Frankreich. Die Zahl der einzelnen Steuerträger ist verhältnismäßig viel geringer als in Frankreich, und man weiß, wie viel schwerer die Steuer gerade auf eine große Familie drückt, als auf eine Familie von wenigen Köpfen. In Deutschland ist ferner die Zahl der kleinen Vermögen größer, die an den Steuern schwerer zu tragen haben als die großen.

Dann macht man bei der Vergleichung den schwerwiegenden Fehler, daß man zwar die Steuer in Dollars und Pfund Sterling umrechnet, aber nicht das Einkommen. Erst durch den Vergleich des Einkommens mit der Steuer kommt eine richtige Prozentzahl heraus. Tatsächlich muß in Deutschland die Belastung über 20 Prozent ihres Durchschnittseinkommens an den Staat abführen, während der Franzose nur 13 Prozent an den Staat abzuführen braucht.

Herr Lloyd George hat mit warmen Worten ausgeführt, wie nötig es sei, daß man Frankreichs Notlage anerkenne. Das deutsche Volk war, als es den Friedensvertrag von Versailles unterschrieb, wirklich zu einem echten Frieden bereit. Ohne eine Erkenntnis der französischen Bedürfnisse und ohne die feste Entschlossenheit, diesen Bedürfnissen auch unsererseits nach Kräften abzuhelfen, ist kein Frieden und kein Gedeihen in Europa möglich. Diese Erkenntnis darf uns aber nicht zu schwer gemacht werden durch Mißtrauen, nicht unmöglich gemacht werden durch ungesunden Zwang. Kein Zwang, keine Gewalt, keine Macht der Welt kann Unmögliches möglich machen. Und wo das Unmögliche uns klar vor Augen tritt, da ist die Grenze dessen, was wir zu leisten versprechen können.

Die französischen Bedürfnisse sind dargestellt worden in den Kammerdebatten, die vor kurzem in Paris über das Ergebnis der Beschlüsse der Ministerkonferenz geführt worden sind. Darüber hat sich gegen die Pariser Beschlüsse gewendet, die nach seiner Meinung einen großen Nachschub an den Forderungen Frankreichs aus dem Friedensvertrag bedeuten. Ministerpräsident Briand hat mit Recht dem entgegengehalten, daß in den Pariser Forderungen vieles enthalten ist, was erheblich über den Friedensvertrag hinausgeht, nicht nur in der Dauer der Besetzung Deutschlands, sondern auch in der Schwere der „Sanktionen“, die man Deutschland androht. Demgegenüber können wir uns nur immer wieder darauf berufen, daß der Friedensvertrag auch für uns ein Recht enthält, das nicht angefochten werden darf, das Recht nämlich, daß alle Entschuldigungsverpflichtungen an der Leistungsfähigkeit der deutschen Wirtschaft abgemessen werden müssen. Ueber dieses Maß hinaus darf uns keine Schadenersatzrechnung aufgedrungen werden.

(Schluß folgt.)

Neues vom Tage.

Kundgebungen.

Berlin, 14. Febr. Eine von Tausenden besuchte Versammlung im „Sportpalast“, in der die Abgeordneten Dr. Kahl, Laverenz, Pfeiffer und Kroll sprachen, nahm gestern unter stürmischer Zustimmung eine Entschließung an, daß die Pariser Vorschläge nicht unterschrieben werden sollen.

Leipzig, 14. Febr. Eine von der Arbeitsgemeinschaft vereinteter Parteien und wirtschaftlichen und wissenschaftlichen Verbänden einberufene Massenversammlung im im Zentraltheater forderte einstimmig, daß die Reichsregierung bezüglich der Pariser Forderungen an ihrem „Annehmbar“ festhalte. Die Teilnehmer marschierten dann mit schwarz-weiß-roten Fahnen und mit Musikkapellen zum Augustplatz, wo eine freie Versammlung stattfand. Die Redner verlangten, die deutsche Vertretung solle nicht nach London gehen, bevor nicht feststehe, was man dort mit ihr vorhabe. Die Welt müsse wissen, daß es für das deutsche Volk nur noch eins gebe: Bis hierher und nicht weiter!

Mun a. T., 14. Febr. Auf dem Weinhof vor dem altehrwürdigen Schwörhaus, dem Platz, wo die Ulmer Bürger Jahrhunderte hindurch die Eidesleistung des neugewählten Magistrats vor sich vollziehen sahen, fand gestern eine Kreiserversammlung von

5 bis 6000 Personen statt, um gegen die Forderungen der Pariser Konferenz Einspruch zu erheben. Nach einer begeisterten Rede des Oberbürgermeisters Dr. Schwammberger antwortete die Versammlung auf die Frage, ob sie gewillt sei, gegen die unter Wortbruch zustande gekommenen Beschlüsse der Pariser Konferenz schärfsten Widerspruch zu erheben, mit einem mehrtausendstimmigen stürmischen „Ja!“. Vaterländische Lied wurden gesungen und am Schluß der Versammlung klangten sämtliche Glocken der Stadt, was der Veranstaltung ein besonderes feierliches Gepräge verlieh.

Die Raube an der Schweiz.

Paris, 14. Febr. Die „Liberte“ meldet, weil die Schweiz den Durchzug der Verbände von Hunzli uppen nach Wilna abgelehnt habe, werde die Sitzung des Völkerbundsrats am 21. Februar von Genf nach Paris verlegt werden. „Noch ein ähnlicher Zwischenfall, und die Schweiz muß vom Völkerbund Abschied nehmen.“ Die Schweizer werden sich hoffentlich zu trösten wissen.

Belagerungszustand in Neu-Griechenland.

London, 14. Febr. Nach den „Daily News“ hat die griechische Regierung über Thrazien das Standrecht verhängt.

Zwei englische Panzerkreuzer und zwei Torpedojäger sind vor Smyrna angekommen.

London, 14. Febr. Der „Westminster Gazette“ wird aus Paris geschrieben, ob Briand noch länger Ministerpräsident sein werde, hänge von dem Ausgang der Londoner Konferenz ab. Wenn er den Deutschen nachgebe, so werde er eine Niederlage in der Kammer erleiden und der Politiker der Gewalt, Lefevre, siegen. Der nationale Blod in der französischen Kammer habe in Forquet seinen Führer gefunden.

Bermischtes.

Explosion. Die Feuerwerkskörperfabrik Lamberts u. Co. in Düsseldorf, in der zurzeit Sämdhärchen für Kinderpistolen hergestellt werden, wurde am Samstag durch eine Explosion völlig zerstört. Ein Betriebsleiter und 10 Arbeiterinnen sind tot, 7 Mädchen schwer verletzt. Die umliegenden Häuser und der nahe Wald litten schweren Schaden.

Eisenbahnunglück. In der Nähe von München-Gladbach (Ahlhain) fuhr ein Personenzug auf einen Güterzug auf, wobei eine Lokomotive und 9 Wagen in Trümmer gingen. Bei einem zweiten vorbeifahrenden Personenzug wurde an einigen Wagen durch die Trümmer die Seitenwand aufgerissen, wobei drei Reisende schwer, einer leicht verletzt wurde.

Tod im Eisenbahnzug. Zwischen Marienwerder und Marienburg (Westpr.) wurde in einem Abteil 2. Kl. eine Frau Will und deren Tochter erschossen. Die Handtasche wurde geraubt. Der Täter ist ein junger Mensch, der im gleichen Abteil reiste und der nun verschwunden ist.

Die Teuerung in Warschau ist im Januar gegenüber dem Dezember v. J. um 26 Prozent gestiegen.

Anweisung. Die Regierung der Vereinigten Staaten wird 100 000 aus Rußland Eingewanderte ausweisen und sie hat die lettische Regierung gebeten, ihnen die Durchreise zu gestatten.

Die Schlafkrankheit ist in New York eingeschleppt worden und macht rasche Fortschritte.

Die Bombe. In einer Versammlung in Chicago wurde eine Bombe geschleudert, wodurch 17 Personen schwer verletzt wurden.

Spiel und Sport.

Die Eispiele in Süddeutschland.

Kreis Württemberg: V. f. B. Stuttgart — Sportverein Feuerbach 1:0; Stuttgarter Turn- und Sportfreunde — Ulmer F. B. 94 8:2; F. B. Juffenhäuser — Spielog. Cannstatt 1:2; V. f. B. Heilbronn — Union Böcklingen 3:1 (abgebrochen). — **Kreis Südbaden:** V. f. B. Karlsruhe — F. C. Pforzheim 1:6; Germania Pforzheim — F. C. Mühlburg 2:1. — **Kreis Nordbaden:** Pfl. — F. C. Rürnberg 0:4; F. B. Rürnberg — F. C. C. Berg 4:0; Würzburger Kickers — F. B. 1890 Fürth 1:4. — Im Kreis Nordmei ging gestern Eintracht Frankfurt durch seinen Sieg gegen Viktoria Hanau als Meister im Nordmei hervor.

Der Fußballverein Schwaben Stuttgart und Normania Gmünd haben sich durch ihre gestrigen Siege an die Spitze des zweiten bzw. ersten Bezirks gesetzt und damit den Aufstieg in die Ligastraße im Kreis Württemberg erzungen.

Freundschaftsspiele in Süddeutschland.

F. B. 1890 München — Borussia Neunkirchen 8:2; V. f. B. Mannheim — Phönix Karlsruhe 4:1; Sportklub Käferthal — F. C. Pflanzhof 0:2; Sportverein Waldhof — V. f. B. Heidelberg 3:1; Männerturnverein Fürth — Teutonia München 5:1.

Unter Sonneng'uten.

Ein südlischer Roman in Wasser und zu Lande.

Von Erich Friesen.

(Nachdruck verboten.)

1.

„Zhalatta — im Hafen von Genua!“

Warm leuchtet die aufgelaunte Sonne herab vom blauen Himmel.

Kein großes Ausruhen der Schiffe, die heranziehen von fernen Gestaden.

Troizige Kriegsschiffe, deren Kanonen drohend aus dem mächtigen Bug herausragen — riesige Auswandererdampfer mit ihrer Ueberkraft an Rot und Glend schlanke, zierliche Lustjachten, deren hohe Masten und breite Rahen sich scharf abheben vom leuchtenden Himmel.

Unter all diesen so verschiedenartigen Schiffen erregt besonders ein imposanter, prunkvoller Dampfer die allgemeine Aufmerksamkeit.

Es ist der Vergnügungsdampfer „Bismarck“, der gestern von Neapel her mit einer Anzahl amerikanischen und englischer Passagiere im Hafen von Genua ankam, um hier die zu Lande eintreffenden deutschen Passagiere aufzunehmen und dann bei einbrechender Nacht seine große Orientreise anzutreten.

Am Bord dieses Prachtdampfers alles Leben und Bewegung.

Lebhaft erregt der neu aufgetriebene gelbe Schornstein: frischgoldene funkeln die breiten Borten an den weißen Mägen der Offiziere. Frisch-fröhlich klingen die lustigen Weisen der Schiffskapelle über das ruhige Wasser.

Auf den Gesichtern aller Passagiere frohe Erwartung...

Da, heraus aus dem nordischen Winter, wo Regenschirme triefen, wo feuchte Nebel frösteln und vor kalte klappernde Gestalten, eingemummt bis an die Nasenspitze, die Häuserfronten entlang huschen! — Hin nach sonnenvollen südlischen Tagen, nach tiefblauen, von großer silbernen Sternen durchglänzten Nächten!... Südwärts geht's — der Sonne nach! Juchheit!

Gegen Abend. Blutzot sinkt der Sonnenball ins Meer — gewaltig, gigantisch. Als trüge er eine zweite Sonne in seinem Innern.

In violettem Schimmer erglänzt das felsige Gelände Genuas mit seinem weit ins Meer hinausragenden schlanken Leuchtturm.

Abenddämmerung senkt sich herab auf die weichen, aus saftigem Grün sich heranziehenden Häuser, auf die stolzen Paläste und Kirchen, auf den ganzen weitgedehnten Hafen mit seiner unruhigen Geschäftigkeit und seinem Trubel.

Gleich Glühwürmchen bligt ein Licht nach dem andern aus der Dunkelheit des Meeres auf: die erhellten Fensterluden der unzähligen, im Hafen ruhenden Schiffe. Und darüber der weite Himmel mit seinem Riesenschild in blinkender Sterne.

Treiben in den etwas erhöht liegenden Bahnhof von Genua fährt soeben der abendliche Süd-Expresszug ein. Inmitten des gewohnten Hastens und Drängens fällt eine schlanke, junge Dame im grauen Staubmantel kaum weiter auf, die, den blauen Gazeschleier fest über das Gesicht gezogen, an der Seite ihrer Begleiterin, einer älteren einischen Frau, rasch den Bahnsteig entlang schreitet.

Gleich darauf sitzen beide in einer Droschke; ein flacher Kabinettsoffer und eine Handtasche werden auf den Bod gehoben.

Fort rollt der Wagen, dem nahen Hafen zu. Erst hebt das Mädchen den Schleier.

Ein in seiner tauigen Frische entzündendes Antlitz lacht fröhlich unter dem breitkrempigen Reifehut hervor, während ein Paar großer, tief graublauer Augen verwundert um sich blickt und dann an den ersten Rügen der Frau neben sich hängen bleibt.

„Noch immer so häßlich, liebe Hanna?“

„Wie aus träbem Sinnen aufgeschreckt, zuckt die Frau zusammen.“

„Verzeihen Sie, Fräulein Gerda — aber ich kann den Gedanken nicht los werden, daß diese Reise Ihnen unglücklich bringen wird.“

„Unnützig schüttelt Gerda Alwig das blonde Köpfchen.“

„Du quälst Dich unnötig, Hanna. Und mich mit. Weshalb diese träben Borahnungen?“

„Weil Sie Herrn Iwan Alzeffs ausdrücklichen Wunsch nicht erfüllen.“

„Eine Wolke verdüstert für einen Augenblick Gerdas kindlich frohes Gesicht.“

„Welchen Wunsch?“ fragt sie, ein wenig unsicher.

„Wie zu Ihrer Verheiratung sich von der Welt und ihrer Vergnügungen so viel wie möglich fern zu halten,“ lautet die ernste Entgegnung.

Leichte Blässe überhaucht Gerdas frische Wangen.

„Was tue ich denn Unrechtes?“ ruft sie erregt. „Ich folge der Einladung einer Freundin, um mir mit ihr unter dem Sauge ihres Vaters ein wenig die Welt anzusehen, bevor ich mich fürs Leben festsetzte an einen Mann, dem mich nur die Dankbarkeit und der Wunsch des toten Vaters in die Arme führt. Ich weiß nichts vom Leben. Weltfremd bin ich an der Seite des Vaters aufgewachsen. Soll ich nicht mit Freunden nach dem Strohalm dieser kleinen Abwechslung greifen, wenn er mir in so lebenswürdiger Form geboten wird?“

Nicht wagt die alte Hanna mehr zu widersprechen. Aber ihre guten Augen füllen sich mit Tränen, als sie ste auf das rosigte Gesichtchen vor sich richtet, das plötzlich ganz ernst geworden ist.

(Fortsetzung folgt.)

Vortwort zum Roman:
„Unter Sonnen-
gluten.“

**„Unter Sonnen-
gluten.“**

Roman von Erich Friesen.

Aufs Weltmeer und dann ins Land der Pharaonen und in Griechenlands klassische Gefilde und Italiens Sonnenschein führt uns die hochtalentierteste Schriftstellerin, die sich unter dem in der Welt der Zeitungs- und Buchroman-Literatur klangvollen Pseudonym „Erich Friesen“ verbirgt. Ein Roman der Ueberwältigung und vielseitigen Abwechslung, ein spannendes Werk einer phantasievollen, gestaltungsfähigen Feder ist „Unter Sonnen-
gluten“. Selten vermag ein Schriftsteller so geistert und begeisternd die glühenden Schönheiten des Südens zu schildern wie Erich Friesen. Selten auch einer den Knoten einer viel verwickelten Handlung so geschickt zu knüpfen und wieder zu entwirren. Nachgiebig, Liebe und Eifersucht geben hier ihre wesentlichen Gastrollen und lassen den Leser aus der Spannung nicht herauskommen. Um diese nicht zu mindern, soll aus der Handlung selbst nichts verraten werden. Unsere verehrte Leserschaft mögen unbekannt mit dem farbenprächtigen Roman auf sich wirken lassen.

Redaktion und Verlag.

Notiz. Aus Anlaß des „Eingefandt“ in der gestrigen Nummer bittet uns Stadtpfarrer Dr. Federlin der Öffentlichkeit mitzuteilen, daß er jedem Gemeindeglied gern Auskunft gibt über sein Tun und Lassen in Gemeindeangelegenheiten, daß er aber anonyme Angriffe unberücksichtigt zu lassen gewöhnt ist.

Der „Stuttgarter Kunstführer“, eine von der Zebeka in Stuttgart herausgegebene Wochenzeitschrift hat sich allerorten gut eingeführt. Die uns vorliegenden Exemplare lassen erkennen, daß die Zeitschrift nicht nur für Stuttgart, sondern auch für alle anderen kunstliebenden Kreise in Württemberg ist. Hervorragende Mitarbeiter bürgen für den literarisch-künstlerischen Wert der Zeitschrift. Gute Reproduktionen von Stuttgarter- und auswärtigen Künstlern geben der Zeitschrift ein willkommenes Gepräge. Dem hiesigen Kunstkreis dürfte die Bestellung angeregt werden. Probenummern sind gratis bei Paucke Buchhdlg. Wilhelmstr. erhältlich. Abonnements (7 Mt. vierteljähr.) können daselbst aufgegeben werden.

Stuttgarter Börsenbericht

vom 14. Februar 1921, mitgeteilt von der Direktion der Diskontogesellschaft, Zweigstelle Wildbad (vorm. Stahl & Federer A.-G.)

Die hiesige Börse eröffnete zum Wochenbeginn in lustloser und schwächerer Haltung. Bei großer Zurückhaltung bröckelten die Kurse eher etwas ab. So mußten Bankanstalt 1 % (155) nachgeben, wogegen Notenbank bei großem Umsatz 4 % (240) bezahlt wurden. Fast unmaß-

los lagen Brauereiaktien. Von Spinnerei- u. Textilwerten waren Baumwollspinnerei Erlangen 5 % (370 G), Kuchen 4 % (295) und Eßlingen 7 % (452) höher gefragt, wogegen Pfersee 5 % (680 B) billiger angeboten waren. Rammgarnspinnerei Vietigheim (392) und Kolb u. Schüle (400) konnten sich behaupten. Gedrückt waren auch Maschinenaktien. Eßlinger minus 4 % (290 G), Hesser 310 behauptet. Die in den letzten Erholungstagen stark gestiegenen Daimler Motoren mußten heute 20 % (258 B. und B) nachgeben. Ebenso lagen schwach Verlagsanstalt 270 B, Feinmechanik Tuttingen minus 10 % (500 G), Hohner minus 7 % (385 G), Junghans minus 12 % (275 B). Im Freiverkehr wurde genannt: Brauerei Neff 100%, B, Appolowerke 195 B, Bad Mergentheim 102 B, Benz 227 G, Calwer Decken junge 245 B, Espagit 25 G, Faunwerke 245 G, Geislinger Maschinen 108 G, Hamburger Elbwerft 140 G, Knorr 265 B, Krumm 185 G, Maschinen Weingarten 420 G 430 B, Neckarfulmer 373 G, Optima 100 G, Ostertag 190 G, Süddeutsche Bureau 198 a 196 B, Hommel 125 G 130 B, Lauffener Cement 240 B.

Ein Mittel in vor-
züglicher
im Friseurgeschäft Braun & Schlegel, König-Karlstraße.

Hühneraugen-
Corn UA.
Echtheit

Zahlungs-Aufforderung.

Die noch rückständigen Steuern, elektrische Rechnungen und sonstige Abgaben für die Rechnungsjahre 1918 und 1919 sind innerhalb 14 Tagen zu entrichten. Gegen den weiterhin säumigen Steuerschuldner müßte das Zwangsvollstreckungsverfahren eingeleitet und durchgeführt werden.

Wildbad, den 15. Februar 1921.

Stadtspflege.

**Dr. HANS FRITZ
von der Reise zurück.**

Schuhwaren verschied. Sorten
Leder- und
Filz-Stiefel, Hauschuhe :: Sohlen
und Flecken mit prima Kernleder
Billiger als jede Konkurrenz!

Auch nicht bei mir gekaufte Schuhe werden repariert.
Fr. Kammerer, Schuhgeschäft,
a. d. Bergbahn.



Bücherfreunden u. Bücherliebhabern empfehlen wir uns in der Anfertigung geschmackvoll-künstlerischer Bucheinbände. Auch werden einfache Arbeiten für Behörden und Private sorgfältig und preiswert ausgeführt.
„Deta“
Südd. Werkstätte f. Künstler-
Bucheinbände, Wildbad
Auskünfte, Anfragen und Aufträge nimmt entgegen
Buchhandlung Paucke,
Wildbad (Württ.)

Kaufen Sie



Seifenpulver

Preis Mk. 2.25 das Paket.

Alleinige Fabrikanten:
Henkel & Cie., Düsseldorf.

**Beleuchtungs-
körper**

Taschenlampen
mit Akkumulator
Elektr. Bügel- u.
Koch-Apparate
Glühplatten
Heizkissen
und sonstige
Schwachstromartikel
Prima Ware.

Glühlampen
Verkaufs-Stelle der
Ofram-Comm.-Gesellschaft.
Carl Hartmann
Elektr. Installationen
und mech. Werkstätte.

**Große
Geld-Lotterie**

zu Gunsten der
Kriegsgefang.-Heimkehr
Ziehung: 23. Febr. bis 1. März
26670 Gewinne, zusammen
10 000 000 Mk.
Haupt-Gew. M. 250 000
" M. 100 000
" M. 50 000
usw.

Lose zum amtlichen Preise von
Mk. 6.—, für Porto inkl.
Liste Mk. 1.—, 10 Lose sortiert
Mk. 60.— verbündet
**Lotterie-Geschäft
R. Oberländer**
Altona, Gr. Bergstraße 140.
Hamburg 4, Seilerstraße.

+ Frauen +

finden bei mir bei Ausbleiben der monatlichen Regel Hilfe und Rettung. Bestellen Sie meine von langjährigen Fachleuten hergestellten erstklassigen auch in den härtesten Fällen sicher wirkenden Präparate. Verzagen Sie nicht, denn durch meine Mittel werden auch Sie den ersten Erfolg erzielen und schmerzlos wieder froh und glücklich werden. In 1-2 Tagen völlige Schmerzlösung. Unschädlich. Ohne Berührung, schriftl. Garantie beliebig, sonst Geld zurück. Teilen Sie mir mit, wie lange Sie zu klagen haben. Diskreter Versand.
Fr. A. Lemke, Hamburg, Grindelallee 149.
Erfolge täglich bewiesen, welche die Wirkbarkeit meiner Mittel bestätigen. Frau M. aus A. schreibt: „Ich danke Ihnen von ganzem Herzen, denn durch den Gebrauch Ihrer segenspendenden Mittel bin ich wieder von aller Last und Sorgen befreit. Bedauerlicherweise sind die Frauen, welche Ihre Präparate nicht erprobt haben.“

Neue Schuhwarenpreise!

Herrenstiefel (Marke Salamander)	197.— Mk.
Damenstiefel (Rahmenarbeit Salamander)	188.— Mk.
Damenschuhe für Sonntag	150.— Mk.
Männerhakenstiefel beschlagen	160.— Mk.
Männerhakenstiefel beschlagen, m. Schlußzunge	175.— Mk.
Männerlaschenschuhe beschlagen	155.— Mk.
Knabenhakenstiefel beschl. 36/39 aus Rindled.	160.— Mk.
Frauenstiefel beschlagen 36/42	160.— Mk.
Knabenstiefel beschlagen 31/35	100.— Mk.
Knabenstiefel beschlagen 27/30	80.— Mk.

Kinderstiefel, sowie alle anderen Artikel, welche nicht angeführt sind, zu billigsten Tagespreisen.

Hermann Lutz.

Inferiert im Tagblatt!

Achtung! Grosser Preisabschlag Achtung!

Ich empfehle mich im Neuanfertigen, Wenden, Umändern, Reparieren und Bügeln sämtlicher Herrenbekleidungsstücke. Für guten Sitz und Verarbeitung wird garantiert. Lieferz. 8-14 Tg.

Anzüge Neuanfertigung o. Zutate	180 Mk.
Anzüge wenden o. Zutate	200 Mk.
Mantel Neuanfertigung o. Zut.	135 Mk.
Mantel wenden	150 Mk.
Kostüme u. Damenmäntel bei bill. Berechn.	

Karte genügt, komme auf Wunsch ins Haus.
Hans Wurster, Herrenschnelderei, Calmbach
Hauptstraße 79.



Elektromophon

Schallplatten von Mk. 15.- an aufwärts.
RICH. CURTH, Musikhaus, Pforzheim
Leopoldstr. 16, Arkaden Kiedaisch, Roßbrücke.

Aussergewöhnlich billig!

Ungebleichtes Baumwolltuch für hemden und Wäsche passend!
Herrenhemden aus gutem Fianell per Met. nur Mk. 9.80
per Stück. nur Mk. 29
Nichtgefallendes nehme gerne zurück, daher keine Mustersendung.
Versandgeschäft JOS. WITT, Weiden 442 Oberpfalz.

Kubfleisch,

das Pfund Mk. 10, ist zu haben bei

Karl Krauß,
Wilhelmstraße 84.

Frisch eingetroffen!
**Stuttgarter
Saitenwürstle,**
per Paar Mk. 2.50,
zu haben in
Großmanns Delikatesseng.

Wir empfehlen:
ff. Süßbücklinge,
ff. geräucherte
Lachsheringe,
Bismarckheringe,
Rollmöpfe,
große Salzheringe
Stück 80 Pfg.

Pfannkuch & Cie.

W. B. W.

Morgen Mittwoch
nachm. 5 Uhr
Cafe Bechtle.

20—25 Mark

garantierter tägl. Verdienst für jeden Nebenverdienst suchend. Kein Wiederverkauf. Leicht saubere häusliche Aufbereitung von geschäftl. Artit. Rückporto erwünscht.
E. Seydler, Chemnitz,
Peterstr. 6.

**Sehr billige
Strickwolle**

gute, weiche u. haltbare Qualität, reine Wolle schwarz. Pfund 65.—
grau. 75.—
empfehlen
Geschwister Heiß,
Mech. Strickerei
und Garnhandlung
Stuttgart, Wälderstraße 13.

**Berkehrsfreies, weißes
Back-Mehl**

versendet in Paketen von 5 und 18 Pfd., das Pfund 3.25 Mk. ab hier, gegen Nachnahme
A. Zluhan, Bretten.