

Schwarzwälder Tageszeitung

Gegründet
1877

„Aus den Tannen“ Fernsprecher
No 11

Amtsblatt für den Bezirk Nagold und für Altensteig-Stadt. Allgemeinere Anzeiger für die Bezirke Nagold, Calw und Freudenstadt

Abonnementspreis: Bei der Post und den Agenten desogen im Monat Juni Mart 16.—, Anzeigenpreis: Die 10spaltige Zeile oder deren Raum 2.— M., die 12spaltige 5 M., Mindestbetrag 1 M., bei mehrmaliger Werbung halbes Preiserhöht oder bei Abrechnung halbes Preiserhöht. Bei Abrechnung halbes Preiserhöht.

No. 140

Altensteig, Montag den 19. Juni.

Jahrgang 1922.

Sie müssen wissen

was in der Welt vorgeht. Bestellen Sie deshalb sofort unsere Schwarzwälder Tageszeitung „Aus den Tannen“ die über alle wichtigen Ereignisse schnell und zuverlässig berichtet.

Vor einer neuen Ententekomödie.

Von Dr. Paul Oswald.

Man muß es der Entente lassen, daß sie es trefflich versteht, ihre Gewalttaten und Brutalitäten uns gegenüber immer ein moralisches Mäntelchen zu finden, und so den Schein nach außen hin zu wahren. Und die Durchführung der Bestimmungen des Versailler Diktats, das selbst auf der Lage von der ausschließlichen Kriegsschuld Deutschlands aufgebaut ist, stellt den Ententeregierungen in bezug auf ein solches Komödienstück vor der Wahl keine leichten Anforderungen. Ein Scheinmännchen muß dem andern folgen; kaum ist im Namen der Selbstbestimmung der Nationen das oberste Gebot der Politik zu Ende gespielt, da wird eine neue Komödie nötig, die Wahlen zu einer Volksvertretung im Saargebiet. Getreu den Grundsätzen für die wahre Demokratie und für die Gerechtigkeit unter den Völkern, für die die Entente ja bekanntlich immer eingetreten sein will, wird sie sich auch nicht nachsagen lassen, daß unter der Herrschaft des Völkerbundes die Saarbevölkerung sich nicht selbst regieren darf. Wohl aber hilft man den Schleiern des Schweigens darüber, warum im Saargebiet besondere Wahlen zu einem Parlament nötig sind, und wie wenig sie für die Bevölkerung zu bedeuten haben werden. Wie kann von Selbstbestimmung der Nationen im Saargebiet die Rede sein, wenn man dieses Land, in dem im Jahre 1914 kaum ein Franzose wohnte, einfach vom deutschen Mutterlande trennt? Hat Lorbien doch selbst im vorigen Jahre zugegeben, daß man Wilson belügen hätte, indem man ihm erzählte, von den 600 000 Einwohnern des Saargebietes seien 150 000 Franzosen; nur auf Grund einer solchen bewußt vorgebrachten Lüge war es überhaupt möglich, Wilson dazu zu bringen, einen Verzicht Deutschlands auf die Regierung des Saargebietes zu erlangen. Und heißt das etwa Selbstbestimmung der Nationen, wenn man die mit Gewalt vom Mutterlande getrennte Saarbevölkerung weiter da zu halten will, den Unterricht in französischer Sprache an den Schulen zu dulden und die Frankennährer zu überwehen. Entspricht es den Grundsätzen der Demokratie, wenn die Regierungskommission, die nach den Bedingungen des Versailler Diktats aus 10 Männern besteht, hat, so zusammengekauft, daß in ihr keine der Saarländer erwünschte Persönlichkeit ist? Denn der Präsident der Kommission ist der belgische Kaufmann, der den chauvinistischen Kreisen angeschlossen ist, während der Belgier Lambert, der in der Kommission ebenfalls vertreten ist, ein französischer Freund, der als früherer Kennstallbesitzer sich besonders gut für das Amt des saarländischen Kultusministers eignet, weiter der Kanadier Waugh, der weder das Land noch dessen Sprache kennt, über das er bestimmen soll, und schließlich der Saarländer Vektor, ein Mann von gerade nicht bestem Ruf, den die Bevölkerung gründlich abzulehnen sowohl aus nationalen wie politischen Gründen alle Ursache hat. heißt das eine Bestimmung im Namen der Demokratie regieren, wenn der geringste Unwille gegen die aufgezwungene französische Kultur und gegen die so brutal betriebene französische Propaganda mit Verweisung aus dem Lande und noch härteren Strafen belegt wird?

Was soll in einem so vergewaltigten Lande noch eine Volksvertretung? Sie kann und darf auch nicht den geringsten Wandel in dieser Richtung schaffen, sie wird nur das Gutheißende und Fördern der letzten Willen der Franzosen dient, dem schließlichen Anheimfall des Saargebietes an Frankreich. Wie sich die Regierungskommission bisher über die Rechte der Kreisländer und über

sonstige Äußerungen des Volkswillens rücksichtslos hinweggesetzt hat, wenn sie der französischen Raubpolitik entgegenstand, so wird sie das auch bei einem von der Bevölkerung gewählten Parlament nicht anders machen. Der Kommissionspräsident Kautz wird auch weiterhin der Ermahnungen Loubours gedenken, nicht zu vergessen, daß er ein Franzose ist und daß er als solcher die Aufgabe hat, das Saargebiet für den Anheimfall an Frankreich zu machen.

Wie wenig deshalb selbst die saarländische Bevölkerung sich von den Wahlen zu einer Volksvertretung verspricht, geht am besten daraus hervor, daß alle Parteien, von den Deutschnationalen bis zu den Sozialdemokraten, sich in der grundsätzlichen Ansicht einig sind, man müsse eigentlich einen allgemeinen Wahlstreik proklamieren, um so die Vergewaltigung und das Unrecht vor aller Welt offenbar werden zu lassen. Wenn die bürgerlichen Parteien sich dennoch zu einem anderen praktischen Vorgehen entschlossen haben, wenn sie dennoch die Wahlen betreiben wollen, so geschieht das nur mit Rücksicht auf die vielen eingewanderten Franzosen, die auch Wahlen aufstellen dürfen. Ein Wahlstreik würde praktisch nur das Ergebnis haben, daß die Franzosen sich einen schmerzhaften Rechtsstreit holten, daß sie mit einem Hinweis auf die dann „so zahlreich und fast ausschließlich“ gewählten französischen Volksvertreter ihre gewalttätige Kulturpropaganda für durchaus berechtigt erklären.

Der Saarbevölkerung ist es so gut wie unmöglich gemacht, von den Leiden ihrer Unterdrückung und Vergewaltigung zu reden. Um so mehr aber haben wir im Reiche die Pflicht, davon zu sprechen und der Welt die Augen darüber zu öffnen, welches Verbrechen an deutschen Brüdern und Schwestern im Saargebiet verübt wird, und was sich auch hier in Wirklichkeit hinter den großen Worten von Demokratie und Selbstbestimmung der Nationen verbirgt.

Neues vom Tage.

Eine Rede Scheidemanns.

Berlin, 18. Juni. Die „Tägl. Rundschau“ schreibt: Oberbürgermeister Scheidemann sprach am Freitagabend vor einer Versammlung der Sozialdemokraten über das Thema: „Der Feind steht rechts.“ Er sagte u. a.: man frage sich oft, warum ich denn von Berlin weggegangen bin. Ich habe diesen Entschluß im Jahre 1919 gefaßt, als der Oberst Reinhardt, der die Regierung Bauer-Roske als „Lumpengefindel“ bezeichnet hatte, gegen mein dringendes Bitten gehalten wurde. (Lachstöße hören. Zurufe: „Roske!“) Andere Meinungsverschiedenheiten kamen dazu, und ich ging nicht, um mir eine sogenannte Lebensstellung zu schaffen, sondern um in der Parteientwicklung auch die Entschaltung eines geringsten Konflikts zu vermeiden. War die verweigerte Entlassung Reinhardts ein kleiner politischer Sünner, so ist die Ernennung des Kapitulantenkommandeurs v. Löwenfeld zum Befehlshaber eines unserer Kreuzer unerhört (Zurufe: Sehr richtig) und als ein Schlag ins Gesicht der Arbeiterschaft habe ich es empfunden, als ein Stinnesdampfer mit dem Namen „Karl Legien“ vom Stapel lief. Herr Stinnes, der zwei seiner Dampfer beschimpfender Weise „Hindenburg“ und „Ludendorff“ getauft hat, glaubt mit seinen Millionen alles erreichen zu können. Aber wir hätten uns diese Beschimpfung Karl Legiens nicht gefallen lassen dürfen. (Zurufe: Ebert war doch Pate!) Vor kurzem habe ich das Scherzwort gehört: In unserer Reichswehr gibt es nur einen Republikaner, einen Demokraten, das ist Herr Gessler. Wenn es wahr ist, was uns aus Bayern berichtet wird, daß Herr Gessler in sehr respektvoller Entfernung vor einem Prinzen gestanden haben soll, der eine Parade abhielt, dann muß ich allerdings sagen, leider ist dieser eine Republikaner auch nicht Demokrat. Die Reichswehr ist für uns nicht das Instrument, das sie sein möchte, wenn wir auch nur einen Pfennig dafür ausgeben. Die Reichswehr, die die Republik schützen soll, kommandiert von monarchischen Offizieren, ist der Feind als Wächter im Hühnerhof. Hier muß einmal ein ernstes Wort gesprochen werden, sonst muß ich den Leuten recht geben, die da sagen, besser gar keine Reichswehr, als eine solche. Die Verwaltung ist noch genau so reaktionär und bürokratisch wie früher. Die Gesetze der republikanischen Regierung werden von den alten Geheimräten sabotiert.

Der deutsche Lehrerverein zum Religionsunterricht. Hannover, 18. Juni. Der bedeutendste unter den Beschlüssen, die die Vertreterversammlung des deut-

schen Lehrervereins in den letzten Tagen in Hannover faßte, betrifft das Verhältnis der Schule zur religiösen Erziehung. Der Antrag des Siebzehner-Ausschusses vom April 1922, der u. a. den Satz enthält: „Auch die religiösen Anlagen des Kindes sind im Schulleben zu pflegen“ wurde abgelehnt. Angenommen wurde dagegen, freilich nur mit kleiner Mehrheit (254 gegen 250 Stimmen), eine von Prezel-Berlin und Köhler-Stuttgart vorgelegte Erklärung: „Der Deutsche Lehrerverein hält nach wie vor die in seinen Schulforderungen von 1919 gekennzeichnete Regelung der Beziehungen zwischen Staat, Schule und Kirche auf dem Gebiet der religiösen Erziehung, eine Regelung, die der staatlichen Schule die Erziehung zur sittlichen Persönlichkeit als höchste und wichtigste, durch das gesamte Schulleben zu lösende Aufgabe zuweist, den nach den Grundsätzen eines bestimmten Bekenntnisses zu erteilenden Religionsunterricht aber den Bekenntnisschulen selbst überläßt, für die zweckmäßigste und allen Teilen am besten gerecht werdende.“

Da indes die Reichsverfassung der Durchführung dieser Forderungen entgegensteht, tritt der Deutsche Lehrerverein ein für die allen Kindern gemeinsame Schule, in welcher der Religionsunterricht nach den Bekenntnissen getrennt erteilt wird. Insbesondere fordert er, daß diese Schule in Ländern, wo sie als gesellige Einrichtung besteht, uneingeschränkt erhalten bleibt und daß durch die in der Verfassung zugelassene Einrichtung von Sonderschulen (Bekenntnisschulen und bekenntnisfreie Schulen) weder der Aufbau der einzelnen Schulen noch des gesamten Schulwesens eines Ortes beeinträchtigt werden darf.

Damit wird als Ziel der Schulpolitik die weltliche Schule erklärt, die im Religionsunterricht den Bekenntnisgemeinschaften selbst überläßt. Bisher aber soll die Gemeinschaftsschule mit bekenntnismäßigem Religionsunterricht als Schulfach zur Einführung gelangen und zwar an allen Orten mit nur einer Schule als einzige, sonst als die bevorzugte Schulform.

Erklärungen des deutschen und polnischen Bevollmächtigten.

Wien, 18. Juni. Der deutsche und der polnische Bevollmächtigte veröffentlichten 2 Erklärungen, worin sie die Gewalttätigkeiten der Regierungskommission als höchst verurteilten, und in denen es heißt, daß es Hoffnungen ermöglicht wird, wieder zurückzukehren, sobald die Regierungen ihre Gebiete übernommen haben. Die Regierungen werden auch ferner dafür sorgen, daß die einzelnen Bewohner auf ihrem Wohnsitz bleiben können.

Italien und Rußland.

Rom, 18. Juni. Im italienischen Senat gab Außenminister Schanzer am Freitag die Erklärung ab, daß er bis jetzt noch keine offizielle Mitteilung über die Ablehnung der Ratifizierung des italienisch-russischen Vertrages durch die Sowjetregierung erhalten habe. Immerhin dürfte aber auf Grund der indirekten Nachrichten aus verschiedenen Quellen mit der Ablehnung dieses Abkommens gerechnet werden. Diese Ablehnung sei darauf zurückzuführen, daß Italien nicht in die Aufnahme von politischen Bestimmungen in den Vertrag habe einwilligen wollen. Während die russischen Delegierten mit den italienischen Unterhändlern verhandelt, sei im Rat der Völkerkommission eine Entscheidung angenommen worden, die bestimme, daß in Zukunft mit keinem europäischen Staat ein Vertrag abgeschlossen werden könne, wenn nicht in demselben die Klausel der de jure Anerkennung der Sowjetregierung enthalten sei. Italien habe diese Forderung schon mit Rücksicht auf seine Alliierten nicht annehmen können.

Von der Haager Konferenz.

Haag, 18. Juni. Die Sachverständigenberatungen, die am Freitag vormittag und nachmittag im Haag abgehalten wurden, gelangten sehr bald auf einem toten Punkt an. Man kam nicht weiter als zur prinzipiellen Annahme des belgischen Vorschlages für die Gründung einer allgemeinen Kommission und drei unterkommissionen, die den im französischen Memorandum angeführten Ansichten entsprechen. Die französische Delegation erklärte aber sofort, daß sie sich nicht, wie dies die meisten Staaten annehmen, in die allgemeine Kommission eintragen lassen könne und sie nichts weiteres unternehme, bevor von Poincaré Stellung eingenommen sei. Dadurch wären auch die anderen Delegationen in ihrer Entscheidung behindert. Der englische Delegierte und Unterstaatssekretär im Finanzministerium, Young, nahm Veranlassung, zu erklären, daß alle Delegationen im Haag auf dieser Konferenz über keine politischen Fragen verhandeln sollen und nur geschäftliche Unterhändler seien. Der



