

Stetigjährlich im Stadt, Orts- und Nachbarortsweser Nr. 1.65, außerhalb Nr. 1.75 einschließlich der Postgebühren. Die Bezeichnung des Blattes kostet 5 Pf. Abrechnungswiese täglich, mit Ausnahme der Sonntage und Feiertage. :

Gegründet 1877.



Die 1spaltige Zeile oder deren Raum 10 Pfennig. Die 2spaltige Zeile oder deren Raum 20 Pfennig. Bei Wiederholungen unveränderter Anzeigen entsprechende Rabatt. Bei gerichtlicher Einreichung und Konfirmation ist der Rabatt höher. :

Verantwortlicher Redakteur

Schwarzwälder Tageszeitung. Für die D.-U.-Bezirke Nagold, Freudenstadt und Calw.

Nr. 224 | Druck und Verlag in Altensteig. | Dienstag, den 25. September. | Amtsblatt für Pfalzgrafenweiler. | 1917.

Man zeichnet Kriegsanleihe bei jeder Bank, Sparkasse, Kreditgenossenschaft, Lebensversicherungsgesellschaft Postanstalt.

Der Krieg.

W. V. Großes Hauptquartier, 24. Sept. (Amtlich.)
Westlicher Kriegsschauplatz:
Heeresgruppe Kronprinz Rupprecht:
In Flandern erreichte der Artilleriekampf nachmittags an der Küste und vom Wald von Gourhoust bis Westhoek wieder große Stärke. An der Schlachtfront blieb die Kampftätigkeit auch nachts und am frühen Morgen gesteigert, ohne daß bisher neue englische Angriffe erfolgten. Gute Wirkung unserer artilleristischen Abwehr ließ sich am Verhalten der von uns beschossenen Batterien und an der Vernichtung zahlreicher Munitionskapsel feststellen.

Bei Lens und bei St. Quentin, an dessen Kathedrale die Franzosen durch neue Beschließung ihre Zerdrückung fortsetzten, lebte die Feuerstätigkeit auf.
Heeresgruppe deutscher Kronprinz:
In mehreren Abschnitten der Aisnefront und der Champagne schwoll mehrmals das Feuer zu großer Heftigkeit an. Bei Erkundungsgesichten hatte der Gegner Verluste.
Vor Verdun war der Feuerkampf nachmittags und während der Nacht sehr lebhaft. Auch heute morgen herrschte rege Gesechtstätigkeit auf dem Oisener der Maas.

14 feindliche Flugzeuge sind abgeschossen worden. Leutnant W. Hoff errang den 20. Luftsieg. Leutnant Kissenberth brachte 2 Gegner im Luftkampf zum Absturz.
Ostlicher Kriegsschauplatz:
Front des Generalfeldmarschalls Prinz Leopold von Bayern:

Unter der im Brückenkopf von Zolobstadt eingebrachten Beute von 55 Geschützen befinden sich eine bekannte Batterie und 5 schwere Geschütze von 26 bis 28 Zentimeter Kaliber. In der Stadt selbst fielen reichliche Vorräte, auch an Brot und Mehl, in unsere Hände.
Nördlich von Baranowitsch und westlich von Luch einfallende die russische Artillerie lebhaft Tätigkeit.
Heeresgruppe des Generalfeldmarschalls von Mackensen:
In den Bergen nordwestlich von Kociani und am Strich vielfach rege Feuerstätigkeit und Vorkampfbefehle. Bahnhof Galas wurde mit beobachtetem Erfolg beschossen.

Mazedonische Front:
Die Lage ist unverändert.
Der Erste Generalquartiermeister Ludendorff.

In London wurde behauptet, jetzt sei man hinter das Geheimnis Hindenburgs gekommen und dem höchstkommandierenden Heig sei es gelungen, seine Strategie derjenigen Hindenburgs so vollkommen anzupassen, daß an einem Erfolg nicht mehr zu zweifeln sei. Die dritte Flandern-Offensive hat den Beweis dafür bis jetzt nicht gebracht. Am 20. September begann der neue Sturm und ein ganzer Kilometer zerhobenen Geländes ist von den Engländern „erobert“. Es kommt eben doch nicht bloß auf ein strategisches System an; das beste System kann nutzlos werden, wenn sonst allerhand Zutaten fehlen. Mit welcher prächtigen theoretischen Systemen sind die verschiedenen englischen und französischen Generalstabs schon auf den Plan getreten! Sie sind verbrannt und verschwunden wie ihre Erfinder oder Vertreter. Hindenburg kann sein System auf einem anderen Grund aufbauen als Haig oder Painleve, mögen

deren Truppen auch noch so mutige Angreifer sein. Und würde sich heute zeigen, daß die alliierten Strategen den Schlüssel zu Hindenburgs Problemen gefunden hätten, — morgen würde er ihnen ein neues Rätsel zu lösen geben. So viel ist sicher, bis zum 31. Oktober wird es der feindlichen Strategie noch nicht gelungen sein, den Durchbruch zu erzwingen und die flandrische Küste in Besitz zu nehmen. Am 23. September hielten die Engländer noch Erholungsraume, nur die Artillerie setzte den Kampf in kräftiger Weise fort. Die Kathedrale von St. Quentin erhielt wieder neue Treffer. — Auf dem Oisener der Maas wurde an mehreren Stellen gekämpft: die Franzosen sind aber meist nicht mehr die Angreifer, die Deutschen suchten sich durch rasche Ueberfälle wieder Stück um Stück in den Besitz des Uferlandes zu setzen, das beim ersten Anprall der Verdun-Offensive preisgegeben werden mußte. — Die Siegesbeute bei Zolobstadt an der Aisne ist auf eine stattliche Höhe angewachsen, es sind auch namhafte Vorräte an Lebensmitteln erbeutet worden, woran unsere Feldgrauen ihre Freude haben werden. Neuerdings liest man in feindlichen Blättern, daß Japaner die russische Front verstärken wollen. So einfach ist das bei der ungeheuren Entfernung und der verhältnismäßig mangelhaften Verkehrsverbindungen nicht. Und was wollten ein oder zwei japanische Korps besorgen? Die Russen selber wären wahrscheinlich sehr wenig erbaut, denn ein meigenmäßiger Freund ist Japan nicht, und auch kein angenehmer.

Ueberraschend kommt die Meldung, daß die rumänische Donaufregung Galas bereits unterm Feuer unserer Geschütze liegt. Der rechte Flügel der Heeresgruppe Mackensen hat sich also von Galas oder Macin (Dobrudscha) vorgeschoben, oder es sind weittragende schwere Geschütze in Stellung gebracht worden.

Der Kaiser besuchte am 22. September die Schlachtfelder von Vataren, Rimnicul-Sarat und Focsani. „Corriere della Sera“ sieht Amerika an, doch nicht Italien weiter zu übersehen, vielmehr an Oesterreich-Ungarn den Krieg zu erklären und seine Hilfe auf die italienische Front auszubekommen.

Die „Neue Zürcher Zeitung“ meldet aus Genf: Aus Frankreich wird berichtet, daß die russischen Truppen, die sich an der französischen Front befinden, nach einer Aufgabe zurückgenommen und nach Saloniki gebracht wurden.
Im französischen Großen Generalstab sind acht bisher mit Kommandos betraute Divisionsgenerale zur Reserve verlegt und durch jüngere Kräfte ersetzt worden.

Die Antwortnoten.

Die Antwortnoten Deutschlands und Oesterreich-Ungarns auf das Friedensvermittlungsangebot des Papstes sind nun bekannt. Sie unterscheiden sich begrifflichweise in der Form erheblich, in der Sache stimmen sie vollkommen überein, wie nach den Besprechungen der leitenden Staatsmänner nicht anders zu erwarten war. Auch Bulgarien und die Türkei sollen in ihrer Auffassung der Friedensvoraussetzungen mit der Darlegung der beiden Noten einig gehen, was bezüglich Bulgariens immerhin nicht ganz klar ist, da dieses bekanntlich die Dobrudscha und Mazedonien als Siegespreis für sich beansprucht.

Die Noten haben in Deutschland vielfach eine kühle Aufnahme gefunden: den einen gehen sie nicht weit genug, die andern wollen in ihnen ein zu weit gehendes Entgegenkommen im Sinne des Verzichtsfriedens erblicken. Wieder andere halten jede Bindung für verfehlt und bebauern namentlich die im Grundriss ausgesprochene Bereitwilligkeit zur Abrüstung gemäß der Anregung des Papstes für unmöglich, da gerade die geographische Lage Deutschlands, das zwischen feindlichen Mächten eingeklemmt sei, das Gerüst für alle Fälle zur Pflicht mache.

In bemerkenswerter und u. E. zutreffender Weise äußern sich die „Leips. N. Nachr.“ zu den Noten:
In seiner Friedensnote hatte der Papst folgende Grundzüge für den Frieden aufgestellt: Allgemeine Abrüstung, Schiedsverfahren, Freiheit der Meere, Verzicht auf Kriegs-Entschädigung, Wiederherstellung Belgiens, Rückgabe der deutschen Kolonien, Räumung Nordostdeutschlands; in allen übrigen Punkten Verhandlung im Geiste von Gerechtigkeit und Billigkeit. Als erster hatte Wilson das Schreiben des Papstes beantwortet, indem er, unter den üblichen Schimpfreden gegen die deutsche Re-

gierung, das deutsche Volk zum Verfassungsbruch aufforderte. Nunmehr liegt auch die Antwort der deutschen Regierung an den Papst vor, von der man zunächst feststellen darf, daß sie eine wirkliche Antwort ist und nicht, wie die amerikanische Antwort, die Beschimpfung Dritter auf Umwegen. Dem Bestreben des Papstes wird volle Anerkennung gezollt, und es wird ihm die Friedenspolitik Wilhelms II. als gleichartiges Gegenstück an die Seite gerückt.

Nach dieser, mehr stimmungsabhängigen Einleitung geht die Antwort auf die Vorschläge des Papstes ein, nicht ohne ausdrücklich festgestellt zu haben, daß die Antwort in enger Fühlung mit der deutschen Volksvertretung abgefaßt worden sei. Wilsons Anpöbelungen werden so, ohne ihm die Ehre einer unmittelbaren Widerlegung zu erweisen, als grundlos heillos gelassen. Dagegen versichert die deutsche Regierung, daß sie brauchbare Grundlagen für den Frieden suche, im Einklang mit den Wünschen des Papstes und der Friedensliebenden des Reichstages. Der auf Abrüstung und Schiedsverfahren hinzielende Vorschlag, den der Papst zum Ausgangspunkt seiner Vermittlung gemacht hatte, wird wohlwollend aufgenommen, unter der Voraussetzung, daß die Abrüstung gleichzeitig und gegenseitig sei und die wahre Freiheit und Gemeinamkeit des Meeres zur Folge habe. Ein ebensolches Wohlwollen bringt die Reichsregierung dem Schiedsverfahren entgegen, wieder unter der Voraussetzung, daß es mit den Lebensinteressen des deutschen Volkes vereinbar sei, worunter der friedliche und freie Verkehr mit den Nachbarn und mit dem fernen Ausland in den Vordergrund gehoben wird.

Auf Einzelheiten, die zwischen uns und unseren Gegnern fruchtig sind, geht die Antwort nicht ein. Und das mit Recht. Der Papst kann nicht die Absicht gehabt haben, und die Hände zu binden, und einseitig auf Bedingungen festzulegen, von denen wir entweder nicht wissen, wie die Gegenseite sich dazu stellt, oder von denen wir bisher nur wissen, daß die Gegenseite sie verwirft. Infolgedessen können wir uns wohl zu den allgemeinen, nicht aber zu den besonderen Vorschlägen der Papstnote verbindlich äußern. Die besonderen Streitpunkte müssen in gegenseitigen Verhandlungen geregelt werden, derart, daß für jedes Volk befriedigende Tatsachenbedingungen geschaffen werden. Das heißt, alle Vernichtungs-, Zerschmetterungs- und Umformungsgedanken müssen von unseren Gegnern abgetan werden, und demnach müssen sie ihre Bereitwilligkeit erklären, in diesem Geiste der Vorbereitung des Friedens näher zu treten. So lange sie diesen Schritt, der von uns und unseren Verbündeten mehrfach getan ist, nachzutun sich nicht entschließen können, solange ist jede Friedensvermittlung aussichtslos. Solange haben wir also auch nicht den mindesten Grund, auf der Fülle der zu regelnden Streitpunkte diesen oder jenen herausgreifen zu lassen, der diesen oder jenem von unseren Gegnern besonders am Herzen liegen mag. (Belgien!) Versuche, und diplomatisch aus den Händen zu winden, was man uns mit den Waffen nicht hat entreißen können, und selbst dabei immer noch freie Hand über den ersten Schritt zum Frieden zu behalten, sind aussichtslos. Das ist eine Erklärung, die in der Antwort nicht wörtlich abgegeben wird, die aber ganz unzweideutig zwischen den Schlusszeilen zu lesen steht. Der Bierverhand hat das Wort, er wird höflich aber bestimmt ersucht, gefälligst Farbe zu bekennen. Was die Folgen sind, wenn er sich hinterhältig davon zu drücken sucht, darüber wird in der Antwort an den Papst zwar nichts gesagt, es steht darüber aber einiges im deutschen Heeresbericht zu lesen.

London, 23. Sept. (Reuter.) „Evening Standard“ sagt: Die Mittelmächte sind zum Frieden bereit, aber es muß ein deutscher Frieden sein. Wir glauben sehr gerne, daß Deutschland und Oesterreich-Ungarn den größten Wunsch nach Frieden haben, aber wir sind überzeugt, daß keine von beiden Mächten sich den Bedingungen unterwerfen will, die die Alliierten zugehen können, bevor nicht der Widerstand völlig gebrochen ist. — „Ball Mail Gazette“ sagt: Ein Schriftstück, das weder Belgien, noch die vielen anderen ausdrücklichen Ziele erwähnt, für die die alliierten Mächte kämpfen, kann sie auch nicht für einen einzigen Augenblick von ihren eigenen Maßnahmen zur Wiederherstellung des Friedens und seiner zukünftigen Sicherstellung ablenken.



