

**Bezugspreis:**  
Durch Träger monatlich 1,00  
einschließlich 20 Rps. Zustellgebühr,  
durch die Post 1,10 (einschließlich  
20 Rps. Zustellungsgebühr).  
Preis der Abnahme 10 Rps.  
Die Adressänderung muss schriftlich  
beim Träger oder Verlag bei  
Zahlung oder auf Rückzahlung des  
Bezugspreises. — Vertriebsstelle für  
alle Teile: H. Neuenbürg (Westf.),  
Fernsprecher-Nachdruck Nr. 404

Verantwortlicher Schriftleiter: Friedrich  
Wittlinger, Hauptredaktion: Fritz Müller  
Postfach in Neuenbürg.

# Der Enztöler

**Anzeigenpreis:**  
Die viertägige Wochensatz-  
Zeile 7 Rps., Familienanzeigen 6 Rps., ein-  
malige Anzeigen 5,5 Rps., Nekrologie  
21 Rps. Schluß der Anzeigenannahme  
8 Uhr vormittags. Gewähr nicht für  
für schriftlich erstellte Beiträge über-  
nommen. Im Übrigen gelten die von  
Verlag der deutschen Wirtschaft aus-  
gegebenen Bestimmungen. Zusendung  
kostenlos per Post. Die Zeitung er-  
scheint Mo., Di., Mi., Do., Fr., Sa.  
Verlag und Vertriebsdruck: G. Wör-  
sche Druckerei, Ost-Str. 22, Neuenbürg  
Neuenbürg (Westf.)

Parteiamtliche  
nationalsoz. Tageszeitung

Wildbader NS-Press  
Birkenfelder, Calmbacher und  
Herrenauer Tagblatt

Amtsblatt für  
das Oberamt Neuenbürg

Nr. 141

Donnerstag den 20. Juni 1935

93. Jahrgang

## Der Erste Lord der Admiralität über den deutsch-engl. Flottenvertrag

London, 20. Juni. Der Erste Lord der Admiralität Sir Bolton Forbes-Monkell hielt am Mittwochabend im englischen Rundfunk eine Rede über den deutsch-englischen Flottenvertrag. Er führte u. a. aus: Die meisten Engländer wissen, daß die internationalen Verträge, auf die sich die Flottenbauten in den letzten Jahren gründeten, Ende 1936 ablaufen. Diese Verträge verhinderten ein Flottenwettrennen und die damit verbundenen riesigen Ausgaben und, da sie den beteiligten Ländern gleiche Sicherheit gewährten, bedeuteten sie einen großen Beitrag zur Aufrechterhaltung des Friedens.

Aus diesen Gründen ist die britische Regierung ernstlich bemüht, einen neuen Vertrag einer allgemeinen Flottenbegrenzung zustande zu bringen, und seit Monaten haben wir in dieser Richtung gearbeitet. Die Schwierigkeiten, einen solchen Vertrag zustande zu bringen, sind ungeheuer. Sie gleichen einem Zusammenschuß, bei dem es sich bisher als unmöglich erwiesen hat, die einzelnen Stücke zusammenzusetzen.

Jetzt sind wir zum ersten Male in der Lage gewesen, zwei wichtige Stücke zusammenzusetzen und wir glauben, daß der gute Ausgang es jetzt vielleicht leichter machen wird, auch die verbliebenen Stücke dieses verwickelten Problems zusammenzusetzen.

Die Rede des deutschen Kanzlers vom 21. Mai, in der Deutschland seine Absicht bekannt gab, sich freiwillig auf eine Flottenstärke von 35 Prozent der Flotten der britischen Mitgliedsstaaten zu begrenzen, boten einen endgültigen und konkreten Ausgangspunkt für die künftige Flottenbegrenzung. Wir erachteten es infolgedessen als unumgänglich, den Vorschlag so bald als möglich mit Vertretern Deutschlands zu erörtern, um seine volle Auswirkung und genaue Bedeutung festzustellen. Schon bald nach Beginn der Besprechungen, die in einzelnen Fragen noch andauern, kamen wir zu dem Schluß, daß der Vorschlag ein Beitrag von größter Bedeutung für die Sache der künftigen Flottenbegrenzung sei und daß er den Abschluß eines allgemeinen Abkommens über die Frage der Flottenbegrenzung zwischen allen Flottenmächten der Welt erleichtern würde. Wir haben ihn deshalb angenommen. Das Verhältnis von 35:100 ist ein dauerndes, d. h. die deutsche Flotte wird 35 Prozent der britischen Flottenstärke niemals übersteigen, gleichgültig, ob diese Streitkräfte vertraglich begrenzt sind oder nicht. Die Welt ist daher, soweit es sich um Deutschland handelt, von der Furcht eines neuen Flottenwettrennens befreit. Deutschland wird sich an dieses Flottenverhältnis angepaßt aller Neubauten halten, die andere Mächte vielleicht in Angriff nehmen. Diese Erklärung der deutschen Regierung ist es, die die Regelung zu einem so wertvollen Beitrag zum allgemeinen Problem der Flottenbegrenzung macht; denn sie bedeutet, daß sich Deutschland des Flottenwettbewerbes nicht nur mit England, sondern auch mit anderen Staaten enthält und wir geben uns der großen Hoffnung hin, daß diese Erklärung die Nation von jedem Gedanken eines Wettbewerbes im Flottenbau befreien möge.

Deutschland hat ferner eingewilligt, daß die Berechnung der Flottenstärke nach Schiffs-Tonnen vorgenommen wird. Dies schafft sofort Klarheit und beseitigt die Ungeklärtheit, die untrennbar mit einem System der Begrenzung verbunden ist, das sich einzig und allein auf einer Gesamttonnage gründet. Rassistisch sind Bestimmungen für gewisse Abweichungen bei der genauen Berechnung der Tonnage nach Schiffsklassen getroffen, um das Abkommen praktisch durchführbar zu machen.

Wie in der Rede des deutschen Kanzlers vom 21. 5. zum Ausdruck gebracht ist, stimmt Deutschland mit England darin überein, daß die Unterseeboote abgeschafft werden sollten. Es ist indessen wohl bekannt, daß einige Länder mit diesem Vorschlag nicht einig gehen, und es ist unwahrscheinlich, daß der Vorschlag s. B. verwirklicht werden kann. Unter diesen Umständen muß Deutschland, falls es die Gleichheit des Status mit allen anderen Mäch-

ten haben soll, klar das Recht zum Bau von Unterseebooten besitzen, und da in den bestehenden Flottenverträgen andere Länder das Recht zur gleichen Stärke mit England in dieser Schiffsklasse haben, muß Deutschland ein ähnliches Recht besitzen. Nichtsdestoweniger hat Deutschland s. B. freiwillig die Ausübung dieses Rechtes begrenzt, indem es sich verpflichtet, 45 Prozent der englischen U-Bootstonnage nicht zu überschreiten.

Das deutsch-englische Flottenabkommen vor dem Kriegsmarine-Ausschuß der Französischen Kammer

Paris, 19. Juni. Im Kriegsmarine-Ausschuß der Kammer fand am Mittwoch ein Meinungsantausch über das deutsch-englische Flottenabkommen statt. Der Ausschuß beschloß, den Außenminister und den Kriegsmarineminister um Erläuterungen zu bitten. Zum Vorsitzenden des Kriegsmarine-Ausschusses wurde der bisherige Vorsitzende Cadoret wiedergewählt.

### Italiens Stellungnahme

Rom, 19. Juni. Die sonst das allgemeine Interesse in erster Linie beherrschende abessinische Frage trat am Mittwoch gegenüber der deutsch-englischen Flottenverhandlung stark in den Hintergrund. In ausführlichen Berichten lassen sich die Blätter die Einzelheiten des Abkommens aus London melden, während gleichzeitig der Widerhall der Vereinbarung eingehend aus Paris und Berlin gedruckt wird.

## Die Weltpresse zum Flottenabkommen

Die französische Presse

Eine bemerkenswerte Stellungnahme veröffentlicht das „Petit Journal“: Man müsse anerkennen, daß das Abkommen zwar ein unbestreitbarer Erfolg der Hitler-Diplomatie sei, aber auch ein ebenso unbestreitbarer Erfolg für den britischen Admiralstab, der, ohne Zeit zu verlieren, die Aussicht derwirklichte, die ihm die Reichstagsrede des Führers geboten habe. Wenn Louis Barthou, anstatt sich in seiner Denkschrift vom 17. April 1934 auf eine rein vereinende und unfruchtbar Haltung zu verweisen, sich nicht darauf beschränkt hätte, die Aufrüstung Deutschlands zu verurteilen, sondern versucht haben würde, mit dem Reich über die vorgeschlagenen Begrenzungen für das Landheer zu verhandeln, das Frankreich vor allem angehe, dann würde man sich jetzt wahrscheinlich nicht in dieser Lage befinden.

„Deuxième“, „Le Jour“, „Le Nouvelle“, „Populaire“ und „Echo de Paris“ nehmen in scharfer Form gegen das Flottenabkommen Stellung, zum Teil mit gehässigen Angriffen gegen England, dem u. a. „Bruch der englisch-französischen Solidarität“ vorgeworfen wird. „Echo de Paris“ nennt dabei das deutsch-englische Flottenabkommen das Ende der englisch-französischen Politik nach der Londoner Erklärung vom 3. Februar, die am 17. April in Stresa durch den Beitritt Italiens bestätigt und verstärkt worden sei. Die zwischen Deutschland und England ausgetauschten Briefe seien für Adolf Hitler außerordentlich ermutigend. Er habe über den von den englischen und französischen Ministern verkündeten Grundgedanken des unteilbaren Friedens triumphiert. Das Blatt umschreibt dann die nunmehrige französische Verhaltungsweise wie folgt: Etwas französische-englische Flottenbesprechungen dürfen nicht in London, sondern müssen in Paris geführt werden. Frankreich darf nicht mehr weiter eine schiedsrichterliche Tätigkeit Englands anerkennen, die sich ohne Berücksichtigung der französischen Belange auswirkt. Ueber den Luftpakt darf nicht gesondert verhandelt werden; der Grundgedanke der Unteilbarkeit des Friedens muß wieder herausgestellt werden.

Die englische Morgenpresse

Das deutsch-englische Flottenabkommen, das die englische Regierung einer halbamtlichen Mitteilung zufolge als einen Beitrag von sehr großer Bedeutung für die ganze Zukunft der Flottenbegrenzung betrachtet, steht im Vordergrund der Betrachtungen der gesamten englischen Morgenpresse. Mit wenigen Vorbehalten begrüßen die Blätter das Abkommen als einen Beitrag zur Befriedung Europas.

Die „Times“ schreiben, das Abkommen sei endgültiger und umfassender, als man es anfangs hätte vermuten können. Beide Seiten seien offensichtlich bemüht gewesen, eine Verständigung zu erzielen, und beide Teile hätten Zugeständnisse gemacht. „Der einzige Weg, auf dem internationale Vereinbarungen jemals erzielt werden können. Das tatsächliche Ergebnis schafft zum mindesten einen viel befriedigenderen Zustand, als er vor 1914 vorhanden war.“ Man brauche wohl kaum zu sagen, daß England mit dem Abschluß des Flottenabkommens nicht die geringste Absicht auf eine Minderung seiner guten Beziehungen zu Frankreich und Italien oder etwa auf eine Minderung der Verpflichtungen, durch die es bereits gebunden ist, verfolgt habe. Locarno stehe fest. England suche keine neuen Verhandlungen auf Kosten alter Freundschaften. Im Gegenteil werde jetzt jede Bemühung gemacht werden, andere Länder in ein allgemeines Abkommen über die Begrenzung der Flottenstärken zu bringen.

Die italienische Presse

Die deutsch-englische Flottenvereinbarung findet in der norditalienischen Presse ein lebhaftes Echo. „Gazeta del Popolo“ schreibt: Seit einiger Zeit segle England mit Wolldampf auf Deutschland zu. Wie erklärte sich diese plötzliche Aenderung der Haltung unmittelbar nach den Vereinbarungen von London und der Konferenz von Stresa? Einfach daraus, daß England zu seiner traditionellen Politik der Aufrechterhaltung des europäischen Gleichgewichts zurückkehrte, indem es sein eigenes Gewicht nach hier und dort verlagerte, um Herr der Lage zu bleiben.

England wußte, so heißt die „Stampa“ hervor, daß das Verschwinden der deutschen Flotte nach dem Kriege nur eine vorübergehende Erscheinung gewesen sei. Deshalb habe Versailles den Frieden

zwischen England und Deutschland nicht endgültig besiegelt. England habe seinen wirklichen Frieden mit Deutschland heute geschlossen mit einem offiziellen Kommuniqué, in dem es heißt, daß eine vollständige Einigung zwischen den beiden Mächten erzielt worden sei. „Popolo d'Italia“ sieht in dem Abschluß der deutsch-englischen Flottenverhandlungen einen willkommenen Anlaß, wieder einmal den Völkerbund anzugreifen.

### „Ein wichtiger diplomatischer Erfolg für Deutschland“

Der außenpolitische Mitarbeiter der Madrider „APB“ nennt das deutsch-englische Flottenabkommen einen wichtigen diplomatischen Erfolg für Deutschland. Man müsse gerade feil und anerkennen, daß sich Deutschland aus seiner diplomatischen Isoliertheit befreit habe. England habe dank seines Gefühls für das Praktische die Folgerungen aus der politischen Sachlage gezogen und durch das Uebereinkommen mit Deutschland bewiesen, daß es sich mit niemand verheiratete. Die deutsche Diplomatie sei von jeher für wechselseitige und nie für mehrseitige Abkommen und pompöse Konferenzen eingetreten. Die Ereignisse schienen Deutschland Recht zu geben; denn während die internationale Abrüstungskonferenz am 2. Februar 1932 fast völlig erfolglos geblieben sei, seien die Deutschen mit England jetzt innerhalb weniger Tage schon zu einem praktischen Ergebnis gelangt.

Auch USA ist befriedigt

Da der genaue Wortlaut des deutsch-englischen Flottenabkommens hier noch nicht eingegangen ist, liegt bisher noch keine Stellungnahme des Staatsdepartements vor. Man betonte jedoch, daß man bereits in der letzten Woche grundsätzliche Zustimmung erteilt und der Genugtuung über diese konstruktive Förderung der allgemeinen Verständigung in der Frage der Seeleistungen Ausdruck gegeben habe.

### Eben kommt nach Paris

London, 19. Juni.  
Der Beschluß, den Minister für Völkerverbindungsangelegenheiten Eden am Freitag zu Besprechungen mit der französischen Regierung nach Paris zu entsenden, wurde, wie der diplomatische Mitarbeiter des „Daily Telegraph“ schreibt, am Dienstagabend gefaßt, nachdem die französische Note zur deutsch-englischen Flottenverhandlung in London eingetroffen war. Der Besuch Edens in Paris habe hauptsächlich den Zweck, alle etwaigen französischen Zweifel zu zerstreuen, daß England überstürzt gehandelt habe, indem es ohne vorherige Rücksprache mit den anderen in Betracht kommenden Mächten ein unmittelbares Abkommen mit Deutschland abschloß. Es seien jedoch bereits Anzeichen vorhanden, so meint der diplomatische Korrespondent, daß Frankreich den praktischen Wert des jetzt von England unternommenen Schrittes auf dem Gebiete der Flottenbegrenzung noch einsehen werde. Eden werde es in Paris klarmachen, daß England das deutsch-englische Flottenabkommen als einen sehr wichtigen Schritt zu einer allgemeinen europäischen Regelung betrachte, die von England nicht weniger als von Frankreich gewünscht werde.

### Einladung französischer Flottenfachverständiger nach London

London, 19. Juni  
Die Presse Association erfährt, ist die französische Regierung zur Entsendung von Flottenfachverständigen nach London eingeladen worden, um Vorbesprechungen für die noch in diesem Jahr stattfindende Flottenhauptkonferenz zu führen. Es sei anzunehmen, daß anschließend ähnliche Besprechungen mit der italienischen und sowjetrussischen Sachverständigen stattfinden würden.  
Der Minister für Völkerverbindungsangelegenheiten, Eden, wird am Freitag in Paris eintreffen, wo er mit dem Ministerpräsidenten Daladier frühstücken wird. Die geplanten Erweiterungen über Flotten- und Luftfahrtfragen werden im Verlaufe des Nachmittags beginnen.











