

Bezugspreis:
 Monatlich in Neuenburg RM. 1.50.
 Durch die Post im Orts- und Oberamtsbezirk, sowie im fernliegendem inländischen Vertrieb RM. 1.80 mit Postzuschlag. Preis einer Nummer 10 Pf. In Fällen höherer Besoldung besteht kein Anspruch auf Lieferung der Zeitung oder auf Kündigung des Bezugsvertrages.
 Bestellungen nehmen alle Verleger, sowie Agenturen und Buchhandlungen jederzeit entgegen.
 Fernsprecher Nr. 4.
 Adressen Nr. 24 bei der Oberamts-Sperre Neuenburg.

Der Enztöler

ANZEIGER FÜR DAS ENZTAL UND UMGEBUNG

Amtsblatt für den Oberamtsbezirk Neuenburg

Druck und Verlag der Neuenburger Buchdruckerei (Inhaber Fr. Biefinger). Für die Schriftleitung verantwortlich Fr. Biefinger in Neuenburg.

Anzeigenpreis:
 Die einseitige Textzeile oder deren Raum 2 Rpf., Werbefläche 10 Rpf., Realisationsanzeigen 100 Rpf., Zuschlag, Offerte und Aufnahmefristung 20 Rpf. Bei größeren Aufträgen Rabatt, der im Falle der Abnahme vorab zu vereinbaren ist, ebenso wenn die Zahlung nicht innerhalb 8 Tagen nach Rechnungsdatum erfolgt. Bei Fortsetzungen treten sofort alle früheren Vereinbarungen außer Kraft. Gerichtsamt für beide Teile in Neuenburg. Für viele Aufträge wird keine Gewähr übernommen. Erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage.

Nr. 29 Donnerstag den 5. Februar 1931 89. Jahrgang

Die Vorschläge des Reichs- und Landespartei-Kommissars

Die württembergische Regierung gibt heute ihre Stellungnahme zu den Vorschlägen des Reichs- und Landespartei-Kommissars Dr. Saarnitz über die Landesverwaltung Württembergs bekannt. Die Regierung erkennt an, daß das Gutachten des Reichs- und Landespartei-Kommissars eine überaus dankenswerte Arbeit und eine tief eindringende Darstellung in die württ. Staatsverwaltung bedeutet. Das Gutachten des Reichs- und Landespartei-Kommissars gliedert sich in zwei Hauptabteilungen: Neuorganisation der Oberamts- und Amtsförperschaftsbezirke mit Verminderung der Zahl der Amtsgerichte und Neuorganisation der ganzen inneren Verwaltung, namentlich der obersten Behörden der Innen- und Wirtschaftsverwaltung mit Durchführung des Zweistufenprinzips und mit Übertragung einer Reihe von Zuständigkeiten von höheren auf untere Behörden (Defonzentration) und von Staatsbehörden auf Selbstverwaltungskörper (Dezentralisation). In ihrer Stellungnahme wählte die Regierung meist eine ganz knappe Form der Darstellung und erwähnt nur Zustimmung oder Ablehnung mit kurzer Begründung. Eine ausführlichere Begründung gibt die Regierung nur zu folgenden 9 für die Staatsverwaltung besonders wichtigen Punkten:

- 1. Die Neuorganisation der Oberämter und Amtsförperschaftsbezirke.** Das Gutachten macht den Vorschlag, die 61 Oberämter und Amtsförperschaftsbezirke um 20 auf 41 zu vermindern. Die Regierung verkennt die Vorteile, die dieser Vorschlag mit sich bringen würde, nicht. Auch die berechnete Verbilligung der Staatsverwaltung um 1,5 Millionen und der Amtsförperschaftsverwaltung um 3 Millionen ist ernsthaft zu beachten. Die Regierung hat aber doch auch ernste Bedenken, denn die Vorschläge bedeuten eine sehr weitgehende Zerreißung und Umgestaltung des Bestehenden. Auch ist nicht zu bezweifeln, daß die betroffenen Oberamtsstädte große Nachteile erleiden und jede Verdringung der kleineren Oberamtsstädte zu Gunsten größerer Städte zu bedauern ist. Den Vorschlag, die Zahl der Oberämter zu vermindern und nur die Zahl der Amtsförperschaftsbezirke zu verringern, lehnt der Reichs- und Landespartei-Kommissar selbst mit Recht ab. Das Staatsministerium ist vielmehr mit Zustimmung des Landtags bereit, als planmäßiges Endziel die Verringerung der Zahl der Oberämter und Amtsförperschaften um mindestens 20 vorzusehen und diesen Plan nicht auf einmal, sondern nach dem Grad der Dringlichkeit zur Ausführung zu bringen. Am dringlichsten ist die Minderung beim Amtsoberamt Stuttgart, dann bei den im weiteren Umkreis von Heilbronn gelegenen Gemeinden (Aufhebung der Bezirke Neckarlinn und Brackenheim), dann eine Minderung in der Umgebung von Ulm. Entsprechend dem Gesamtplan sollen von Fall zu Fall diejenigen leistungsschwachen Oberämter zur Auflösung gebracht werden, in denen die Beteiligung einer Anzahl von einzelnen Gemeinden an anderen Oberämtern von der überwiegenden Mehrheit der Bevölkerung in den Gemeinden mit sachlich gerechtfertigten Gründen genehmigt wird, die Zahl und Bedeutung der verbleibenden Gemeinden aber die Erhaltung des Oberamts nicht rechtfertigen würden. Für die Reihenfolge soll der Grad der Dringlichkeit maßgebend sein. Dabei wird es sich zunächst nicht empfehlen, die einzelnen in Betracht kommenden Oberämter namentlich zu bezeichnen, damit nicht vorzeitig und unnötig Unruhe in die Bevölkerung getragen wird. Der Grundplan, daß sich Oberamts- und Amtsförperschaftsbezirke zu decken haben, soll in allen Fällen aufrecht erhalten bleiben. Auch Ueberfaltungen der Oberamts- und Amtsförperschaftsbezirke sollen vermieden werden.
- 2. Aufhebung des Landgerichts Hall und einer Anzahl von Amtsgerichten.** Dem Vorschlag, das Landgericht Hall aufzuheben, stimmt die Regierung zu. Da durch die Aufhebung des Reichspräsidenten die ständige Zuständigkeit der Amtsgerichte wesentlich erhöht worden ist, wird sich die Aufhebung des Landgerichts für Hall fast nur im Bewußtsein des Schwurgerichts bemerkbar machen. Das Schöffengericht bleibt in Hall, ebenso soll dort eine Zweigstelle der Staatsanwaltschaft bleiben. Auch das Arbeitsgericht soll Hall verbleiben. Gegenüber dem Vorschlag des Gutachtens, die Zahl der Amtsgerichte um 16 zu vermindern, schlägt die Regierung die Aufhebung von 9 Amtsgerichten vor und zwar von Blaubeuren, Brackenheim, Gaildorf, Langenburg, Marbach, Neersheim, Spaichingen, Sulz und Weisheim. Die Aufhebung soll in drei Abteilungen erfolgen, indem jährlich drei Amtsgerichte aufgehoben werden.
- 3. Wiedervereinigung der Wirtschaftsverwaltung mit der Innenverwaltung (Aufhebung des Wirtschaftsministeriums).** Dem Vorschlag, das Wirtschaftsministerium aufzuheben und mit der Innenverwaltung zu vereinigen, lehnt die Regierung im gegenwärtigen Zeitpunkt ab. Die Gründe des Reichs- und Landespartei-Kommissars besagen nur in ruhigen Zeiten des Wirtschaftslebens durchschlagende Kraft. Durch die gegenwärtige Notlage der Wirtschaft haben die Aufgaben der Wirtschaftsverwaltung an Umfang und Bedeutung noch zugenommen. Der Zweistufenprinzip in den beiden Verwaltungen kann auch dann durchgeführt werden, wenn sie getrennt bleiben. Im Verhältnis des Innenministeriums zu den Ministerialabteilungen beschäftigt die Regierung folgende zwei Vereinfachungen durchzuführen: Übertragung einer Reihe von Geschäften vom Ministerium an die Ministerialabteilungen, ferner engere Verbindung zwischen Innenministerium und Ministerialabteilungen durch Personalunion in den Berichterstatterstellen.
- 4. Zusammenfassung der gesamten Wohlfahrtspflege beim Innenministerium.** Dazu führt die Regierung aus, daß grundsätzlich der Zusammenfassung in demselben Ministerium

Die Reform der Geschäftsordnung

Berlin, 4. Febr. In den Verhandlungen der Parteien über die Änderung der Geschäftsordnung des Reichstags berichtet die D. A. P., daß außer den bereits bekannten Änderungen verschiedener Paragraphen der Geschäftsordnung auch eine Änderung des Redaktionsgesetzes vereinbart worden ist, die verhindern soll, daß Parlamentarier noch als verantwortliche Redakteure zeichnen können. Ferner ist beschlossen worden, Anträge zur Genehmigung von Strafverfolgungen künftig grundsätzlich zu genehmigen. In allen vorliegenden Fällen soll mit einem Schlags die Aufhebung der Immunität beschlossen werden.

Finanzausschuh des Landtags

Stuttgart, 3. Febr. In der heutigen Sitzung des Finanzausschusses wurde zunächst von der Wiederlegung des Landtagsmandats durch den Abg. Ulrich Kenntnis genommen. An seiner Stelle wurde der Abg. Winter (Soz.) zum Vorsitzenden des Finanzausschusses gewählt. In einer Mitteilung des Finanzministeriums vom 27. Januar 1931 betreffend den Redaktionsdurchschnitt des Heilbronn ersucht dieses um die Ermächtigung nach die Bürgerschaft des württ. Staates für ein Darlehen im Gesamtbetrag von 2250 000 Mark übernehmen zu dürfen, das die Redar-Aktiengesellschaft in Stuttgart nach vom Finanzministerium genehmigten Bedingungen aufzunehmen im Begriffe ist. Ein Redner der Rechten erklärte sich gegen die von der Regierung beabsichtigte Maßnahme. Ein sozialdemokratischer Redner betonte demgegenüber, daß seine Partei nicht Regierungspartei sei und nicht die Aufgabe habe, der Regierung gegenüber eine Hindernisse einzuschleppen, auch sie lehne den Regierungsantrag ab. Ein Zentrumredner betonte gegenüber beiden Seiten, daß die Bevölkerung es nicht verstehen würde, wenn an dieser Stelle die Redar-Aktiengesellschaft fallen würde. Nach den ganzen Vorberhandlungen müsse jetzt die Staatsbürgerschaft übernommen werden. Das öffentliche Interesse gehe über den parteitaktischen Standpunkt. Nach weiterer Aussprache wurde dem Antrag der Regierung: Der Finanzausschuh nimmt von dem Schreiben des Finanzministeriums vom 27. Januar 1931 betreffend den Redaktionsdurchschnitt des Heilbronn Kenntnis und ermächtigt das Finanzministerium vorbehaltlich der Entschließung des Landtags zur Unterzeichnung der gewünschten Bürgschaftserklärung", beizutreten und zwar mit 8 Ja-Stimmen (1 Soz., 3 Ztr., 2 Dem., 1 D. Lp., 1 Chr. Lp.). Es enthielten sich ein Kommunist, ein Volkrechtsparteiler, drei Sozialdemokraten. Die Abstimmung verweigerten vier Abgeordnete der Rechten (R.A. und V.P.). Sodann machte ein Regierungsvertreter Mitteilungen über ein Gesuch des Direktors von Bad Wergentheim. Der Finanzausschuh trat der Auffassung der Regierung: „Der Finanzausschuh ist damit einverstanden, daß die Tilgung des Staatsdarlehens an die Bad Wergentheim K.G. vom Jahre 1926 auf drei Jahre ausgesetzt wird unter der Voraussetzung, daß durch eine spätere Erhöhung der Tilgungsrate die Gesamttilgungszeit eingehalten wird“, bei. Es folgte die Beratung einer erneuten Eingabe des Dr. Schren in Heilbronn. Die Eingabe wurde nach längerer Debatte der Regierung zur Erörterung übergeben. Es folgte die Beratung der Eingabe des Dr. Duvernoy in Tübingen vom 23. Juni 1930, um nachträgliche Zulassung für ein an den württ. Hofus verfaßtes Anwesen. Nach längerer Aussprache wurde unter besonderer Würdigung der persönlichen Verhältnisse und der Eigenart des Falles die endgültige Regelung dem Finanzministerium überlassen.

Der Strafantrag im Prozeß Taufend

München, 1. Febr. Am Schluß seines Plädoyers, in dem er Taufend als einen strapaziösen Gewohnheitsdelinquenten und als einen internationalen Hochstapler bezeichnet, beantragte der Staatsanwalt wegen des fortgesetzten Verbrechen des Betruges zum Schaden der Mitglieder der Gesellschaft 164 und des Studierendvereins insgesamt eine Gefängnisstrafe von 6 Jahren abzüglich einer Untersuchungszeit von 1 Jahr 6 Monaten. Wegen der Niedrigkeit der im Falle Retzhold bewiesenen Gefährdung verlangte der Staatsanwalt für den Angeklagten 3 Jahre Ehrverlust. Die Kosten des Verfahrens sollen dem Angeklagten aufgebürdet und das gesamte Sachmaterial einschließlich des in der Kasse befindlichen Geldes eingezogen werden. Wegen des Betrugsbetrugs gegen den Verein bei der Ablösung Kundens wurde wegen Mangel an Beweisen Freisprechung beantragt. In dem Betrugsfall wegen des Darlehens an Sudeten wurde vorläufige Einstellung gefordert. Wegen den völkischen Rechtsanwalt Dr. Sudeten, der heute nicht erschienen war, beantragte der Staatsanwalt eine Strafe von 1000 Mark erst. 10 Tage Haft.

Urteil im Prozeß Ulbrich

Berlin, 4. Febr. Um 15 1/2 Uhr verkündete der Vorsitzende, Landgerichtsdirektor Schmid, folgendes Urteil: Die drei Angeklagten sind schuldig, gemeinschaftlich einen Menschen vorzüglich getötet zu haben, und zwar Stolpe und Luise Neumann mit Überlegung, Benzinger nicht mit Überlegung. Die drei Angeklagten sind auch der gemeinschaftlichen Unterschlagung schuldig. Es werden verurteilt: Stolpe wegen Mordes zum Tode und zum dauernden Verlust der bürgerlichen Ehrenrechte, wegen Unterschlagung zu 6 Monaten Gefängnis, Luise Neumann wegen Mordes und Unterschlagung zu einer Gesamtsstrafe von 8 Jahren 2 Monaten Gefängnis, Benzinger wegen Totschlags und wegen Unterschlagung zu einer Gesamtsstrafe von 6 Jahren 3 Monaten Zuchthaus und Verlust der bürgerlichen Ehrenrechte auf die Dauer von 5 Jahren. Allen 3 Angeklagten wird die Untersuchungszeit voll angerechnet.



