

Der Gesellschaftler

Nationalsozialistische Tageszeitung

Alleiniges Amtsblatt für sämtliche Behörden in Stadt und Oberamtsbezirk Nagold

Beilagen: Pflug und Scholle · Der deutsche Arbeiter
Die deutsche Frau · Das deutsche Mädchen · Brauereifreie



Bilder vom Tage · Die deutsche Mode · Hitlerjugend
Schwabenland · Heimatland · Sport vom Sonntag

Telegramm-Adresse: „Gesellschaftler“ Nagold // Reg. 1827

Verlagsnummer 6249 / Marktstraße 14 / Schließfach 55

Direktionsadresse: Stuttgart Nr. 10066 / Girokonto: Oberamtspostkasse Nagold 952 / Bei gerichtl. Zerreißung, Konfiskation ufm. gelten die Belegpreise

Anzeigenpreise: Die 1/2 post. Millimeter-Zeile oder deren Raum 6 Pfg., Familien-, Vereins- u. Stellengef. 5 Pfg., Ref. 15 Pfg., Sammel-Anz. 50% Aufschlag. Für das Erscheinen von Anz. in bestimm. Ausgaben und an besonderen Plätzen, wie für teilef. Aufträge und Chiffre-Anzeigen wird keine Gewähr übernommen.

Krach zwischen Simon und Barthou

Henderson stellt Frankreichs Schuld am Stocken der Verhandlungen fest

Paris, 29. Mai.
Die ersten Verhandlungen in Genf sind nicht zugunsten Frankreichs ausgefallen. Die fühle Aufnahme, die der französische Außenminister in den verschiedensten Kreisen gefunden hat, war sogar so deutlich, daß man in der Pariser Presse nicht umhin kann, diese Tatsache besonders hervorzuheben. Eine allgemeine Kritik, die sich besonders gegen den englischen Außenminister, dann aber auch gegen den Vorsitzenden der Abrüstungskonferenz, Henderson richtet, machte sich in der großen Presse insofern bemerkbar, als man versucht, sich mit Händen und Füßen gegen den Vorwurf zu wehren, Frankreich allein trage die Verantwortlichkeit am dem kläglichen Stand der Abrüstungskonferenz. Die Erklärungen, die Henderson am Montag abgegeben hat, haben in französischen Kreisen selbstverständlich eine gewisse Erbitterung hervorgerufen, weil er in nicht mißzuverstehender Deutlichkeit darauf hinweist, daß Frankreich durch seine Note vom 17. April seine Politik geändert habe.

Barthou habe sich dann veranlaßt gesehen, Henderson zu antworten, um angeblich die Kontinuität der französischen Politik seit Briand zu verdeutlichen. Auch die Blätter wehren sich gegen den Vorwurf eines Frontwechsels, obgleich sie gelegentlich der Bekanntgabe der französischen Note vom 17. April unterstrichen hatten, daß Frankreich unter Barthou tatsächlich eine neue Politik einschläge. Ganz besonders hebt man in der Pariser Morgenpresse die Unterredung Barthous mit Simon hervor.

Diese Unterredung soll zeitweise sehr heftig gewesen sein und der englische Außenminister soll sich nicht gehesig haben, Barthou an die Verantwortlichkeit zu erinnern, die Frankreich mit seiner Haltung auf sich nehme. Barthou habe Simon erklärt, daß er, als Simon seine Vorwürfe in der öffentlichen Sitzung wiederholen wollte, ebenfalls dazu Stellung nehmen würde, um zu beweisen, daß nicht Frankreich, sondern Deutschland (!) die Verantwortung für das Mißlingen der bisherigen Bemühungen trage.

In französischen Kreisen in Genf aber scheint man sich über die wenig beneidete Lage Frankreichs klar geworden zu sein. Die großen Blätter weisen auf die für Frankreich wenig sympathische Atmosphäre hin, die es in Genf angeht. Ueber den Ausgang der gegenwärtigen Unstimmigkeiten herrscht allgemein Ungewißheit. Man hofft jedoch, daß heute wenigstens einiges geklärt werden wird. In diesem Zusammenhang weist man besonders auf die Erklärung hin, die der russische Außenminister Litwinow abgegeben wird. Die beabsichtigten Vorschläge des amerikanischen Vertreters Norman Davis hält man dagegen für zu weitläufig, als daß sie als geeignete Verhandlungsgrundlage betrachtet werden könnten. Wie der Genfer Reutervertreter meldet, hat bei der gestrigen Zusammenkunft zwischen Simon und Barthou, die auf Erklären des französischen Außenministers harrte, der letztere, der von Marineminister Pietri begleitet war, im Namen des ganzen französischen Kabinetts gesprochen. Es verlautet, daß bei der Unterredung sehr deutlich gesprochen worden sei.

Beratungen der Gruppe der sechs Neutralen in Genf

Paris, 29. Mai.
Im Laufe des Montag nachmittag ist die Gruppe der 6 neutralen Staaten, die im Rahmen der Abrüstungskonferenz schon wiederholt mit eigenen Vorschlägen hervorgetreten sind, nämlich Schweden, Norwegen, Dänemark, die Schweiz, Holland und Spanien, von neuem zusammengetreten, um sich über ihre Haltung in der Abrüstungsfrage klar zu werden. Man rechnet damit, daß diese sechs Staaten — denen übrigens auch Belgien in verschiedenen Punkten nicht fernstehen soll — einen eigenen Vorschlag einbringen werden. Es muß dabei beachtet werden, daß diese Gruppe auch die

Staaten umschließt, die sich einer Anerkennung Sowjetrusslands und den Eintritt Russlands in den Völkerbund stets widersetzt haben.
Im übrigen hört man, daß auch die Außenminister der Kleinen Entente sich am Montag vor und nach der Sitzung des Präsidiums zusammengefunden haben, um ihre Stellung in der Abrüstungsfrage im einzelnen festzulegen. Wie es bei dem Einfluß Beneschs nicht anders zu erwarten war, wird sich die Kleine Entente aller Voraussicht nach für den Versuch einer Fortsetzung der Konferenz einsetzen. Die Gruppe der Kleinen Entente hat am Montag außerdem noch Fühlung mit dem türkischen und dem griechischen Außenminister genommen.

Deutschlands Verständigungsbereitschaft

Unterredung v. Neurath mit einem Sonderberichterstatter des „Petit Soir“

Berlin, 29. Mai.
Herr v. Neurath hat dem Sonderberichterstatter des „Petit Soir“ eine Unterredung gewährt, in der er eine Reihe der wichtigsten Deutschland und Frankreich angehende Fragen erörterte.

Herr v. Neurath sprach zunächst vom Abrüstungsproblem und wies besonders darauf hin, daß Deutschland einen Anspruch auf Gleichberechtigung habe. Als Reichkanzler Hitler aus Ruder kam, enthielt seine erste Reichstagsrede die Versicherung: Wir wollen uns mit Frankreich verständigen, aber nicht um ihn nicht geantwortet. Weitere Bemühungen sind ergebnislos verlaufen. Die Tragik der Lage beider Länder liegt darin, daß sie genötigt sind, sich zu verständigen, aber nicht zu einer Aussprache kommen. Zu den alten geschichtlichen Schwierigkeiten kommen, so fuhr der Reichsaussenminister fort, heute noch sozialphilosophische Gründe hinzu. Gewisse französische Minister glauben, daß man mit dem Nationalsozialismus nicht sprechen darf, was einem Nichtmehrsprechen mit Deutschland gleichkommt.

Der Reichsminister erinnerte alsdann an die nach Edens Berliner Besuch vom Februar dieses Jahres abgegebene deutliche Erklärung, die im englischen Weißbuch veröffentlicht worden ist und an die kategorische Weigerung Frankreichs, das erklärt habe: Wir werden nicht die Aufrüstung Deutschlands sanktionieren.

Wir erhoffen immer noch eine Konvention, die die Rüstungen regeln wird. Aber dieses Warten kann nicht ewig dauern. Denn man zu keinem Abkommen gelangt, was dann? Der Augenblick wird eintreten, an dem auch wir an größere Sicherheit denken müssen. Auch wir werden dazu gezwungen sein, um uns zu verteidigen. Aber keineswegs aus einem Angriffsgeist heraus. Der Beweis dafür, daß wir keine Angriffsabsichten hegen, ist unser Abkommen mit Polen. Es war wegen der Grenzfrage besonders schwer zu bewerkstelligen. Mit Frankreich aber haben wir keine Grenzfrage mehr. Wir haben endgültig auf Maß-Vorbringen verzichtet, und für das Saargebiet eine Lösung vorgeschlagen, die das Prestige beider Nationen gewahrt hätte. Man muß schon eine offenkundige Wahrheit nicht eingestehen wollen, wenn man leugnet, daß das Saargebiet von Grund auf deutsch ist. Wir haben erklärt: Laßt uns ein politisches und wirtschaftliches Abkommen treffen und es einer Volksabstimmung der Saarländer unterbreiten. Mit anderen Worten, statt eine Abstimmung über eine „Feindseligkeit“ abzuhalten, hätten wir eine solche über eine „Versöhnung“ veranstaltet. Wäre das nicht vernünftiger? Aber kein französisches Blatt hat diesen in allen Einzelheiten entwickelten Vorschlag dem französischen Volk zur Kenntnis gebracht, während ganz Deutschland davon sprach.

Der Nationalsozialismus würde es für einen seiner schönsten Triumphe halten, wenn ihm das aelänne, was kein anderer habe

Der baltische Blockplan gescheitert

rp. Warschau, 29. Mai.
Der Vorschlag Litauens, einen baltischen Block zu bilden, kann als gescheitert betrachtet werden. Die Entscheidung ist bereits während des Aufenthaltes des estnischen Außenministers Seljamaa in Warschau gefallen. Nicht umsonst hat man in Warschau den Empfang Seljamaas genau so gehalten wie vor einem Monat den Empfang des Außenministers der Großmacht Frankreich.
Die russischen Bemühungen im Baltikum haben, soweit es sich von hier aus beurteilen läßt, allem Anscheine nach bisher keine Fortschritte gemacht, da sich Moskau ausdrücklich nach Paris um Unterstützung seiner Bestrebungen gewendet hat.

Das Neueste in Kürze

Der Führer hatte am Dienstag der Stadt Dresden einen Besuch ab. Er wurde von der Bevölkerung überall mit lärmlichem Jubel begrüßt.
Reichsminister Darre eröffnete gestern die erste Reichsnährstandsausstellung in Erfurt mit einer großangelegten Rede.
In der Saarfrage hat Italien einen Vermittlungsvorschlag gemacht. Weitere Fortschritte sind nicht zu erwarten.
In Genf trat Norman Davis für die Annahme des Macdonald-Planes ein, während Litwinow vorschlug, die Abrüstungskonferenz in eine Friedenskonferenz zu verwandeln.
Ein Völkler Watt hat die Freiheit begeben, ein Interview des Saarbrücker Oberbürgermeisters zu veröffentlichen.
In Böhlingen i. am Dienstag eine italienische Fliegerkassell gelandet. Die Gäste wurden von Reichsstatthalter Rurr u. a. herzlich begrüßt.

ritanischen Regierung, durch wechselseitige Verminderung und Begrenzung der Rüstungen in Verbindung mit dem revidierten Macdonald-Plan für alle Staaten die Berringerung der Sicherheit ausgleichend. Wollte man die Sicherheit durch überwältigende Rüstungsüberlegenheit schaffen, so würde das wie 1914 zum Kriege führen. Bei gleichzeitiger Stärkung der Verteidigungs- und Schwächung der Angriffskräfte durch allmählich aufgekürzte Abschaffung der Angriffswaffen (schwere, bewegliche Artillerie, Tanks, Gaswaffen und Bombenabwürfer) könnte der Frieden aufrechterhalten werden, weil die Verteidigungsmittel bleiben. Diese Methode ist am 23. Juni 1932 von der Konferenz auch tatsächlich angenommen worden.

Die amerikanische Regierung ist überzeugt, daß nur dieser weite Weg der Abrüstung Frieden und Sicherheit jedes Landes verbürgen kann. Wer jedoch die gegenteilige Politik verfolgt, der läßt eine schwere Verantwortung für die Zukunft auf sich.

haltung und Politik der Vereinigten Staaten zusammenfassend, erklärte Norman Davis: Wir sind bereit, jeden praktischen Weg zur Erreichung eines allgemeinen Abrüstungsabkommens zu beschreiten und ebenso über einen allgemeinen Richtangriffspakt zu verhandeln. Die Vereinigten Staaten haben aber nicht die Absicht, an den politischen Verhandlungen und Abmachungen europäischer Mächte teilzunehmen, die den Zweck haben könnten, ihre bewaffnete Macht für die Regelung irgendeines Streitfalles einzusetzen. Die USA. haben das Ziel, sich außerhalb jedes Krieges zu halten, aber zur Verhütung eines Krieges beizutragen.

Nachdem Norman Davis noch die Bereitschaft der Vereinigten Staaten zu einem internationalen Abkommen über die Kontrolle der Waffenfabriken und Waffenhändler sowie zu einer Flottenabrüstung erklärt hatte, schlug er vor, den Macdonald-Plan für alle Nationen, einschließlich Deutschlands, als Grundlage eines Abrüstungsabkommens anzunehmen, da nach seiner Meinung dann auch Deutschland die Verhandlungen wieder aufnehmen würde.

Daraufhin ergriff Litwinow das Wort, der an Stelle der Abrüstung das von Russland schon weit ausgebaute System der Richtangriffspakte und die französischen Vorschläge der regionalen Verträge zur gegenseitigen Hilfeleistung empfahl. Der wichtigste russische Vorschlag aber sei die Heberleitung der Abrüstungskonferenz in eine ständige und regelmäßig tagende „Friedenskonferenz“, die keine Konferenz, sondern eine Ergänzung des Völkerbundes zu sein hätte (V) now drückt sich hier etwas unklar über Pläne Russlands, in dem Völkerbund einzutreten, aus).

Ein italienischer Vermittlungsvorschlag

Die Saarbesprechungen in Genf wurden auch am Dienstag weitergeführt. Als Vertreter des Saarbevollmächtigten der Reichsregierung, Bischoffs von Baden, ist der ehemalige

Große Niederlaht in Genf

Norman Davis für Rückkehr zum Macdonald-Plan

hl. Genf, 29. Mai.
Was sich schon Montag in der Sitzung des Präsidiums der Abrüstungskonferenz abzeichnete, wurde Dienstag noch deutlicher: Völlige Ratlosigkeit und wüste Demagogie aus Angst vor der Verantwortung, obwohl es einem vernünftigen Menschen scheinbar mühte, daß die Lösung gar nicht so abseits liegt. Eine Reihe von den insgesamt 469 Köpfen zählenden Delegationen teilen auch den Standpunkt, den Deutschland in der Abrüstungsfrage eingenommen hat und behält: Militärische und juristische Gleichberechtigung Deutschlands bei Wiederherstellung eines Mindestmaßes deutscher Verteidigungsfähigkeit. Frankreich dagegen läßt alle Mienen springen, um diese einfache Lösung, die in der Erfüllung des Versailler Abrüstungsversprechens besteht, zu verhindern.

Um 15.30 Uhr wurde die Sitzung des Hauptauschusses der Abrüstungskonferenz unter großem Andränge von Presse und Publikum eröffnet. Henderson erklärte in seiner Eröffnungsansprache, daß nun die Zeit gekommen sei, in der der Hauptauschluß entscheiden müsse, ob er seine Arbeiten fortsetzen wolle oder nicht. Nach einem Rückblick auf die Abrüstungsbesprechungen seit 1932 bezeichnete er als die zu lösenden Aufgaben:

Die Frage der nationalen Sicherheit, Beendigung des Luftverkehrs und internationale Kontrolle der Waffenerzeugung und des Waffenhandels.

Amerika für den Macdonald-Plan

Den Reigen der Redner eröffnete der Bevollmächtigte der Vereinigten Staaten, Norman Davis. Es sei die Meinung der ame-



Die Kirche im Dorf

Von Hans Wehling

Die Kirche und ihr Turm geben dem Dorf sein Gesicht. Auch dem Stadtbild vermag der Kirchturm seinen Charakter und seine Eigenart zu geben, wenn er mit all den andern die Häusermasse überragenden Bauwerken Meister wird. Aber unumwunden erhebt sich das Kreuzzeichen des dörflichen Kirchturms aus dem Häuserblock des Dorfes. Nichts macht ihm den Rang streitig, gedrückt scharen sich die Häuser um die Kirche und seinem Turm, wie eine Herde um ihren Hirten. Wie vom Schicksal ausgelegt, unbeschützt, einsam und verlassen, ausgeliefert allen Mächten, aber liegt ein Dorf ohne Kirche, etwa ein Weiler, eine kleine Filialgemeinde in der Acker- und Wiesenkult seiner Markung. Es gibt nichts, das so stark in der Ueberlieferung unseres Volkslebens drin stünde und so im tiefsten Grund unseres Denkens und Fühlens verwurzelt wäre wie die Einheit und Zusammengehörigkeit von Dorf und Kirche.

Wenn auch die Fäden gut gepflegter Nachbarschaft von Haus zu Haus, von Hof zu Hof gehen und wenn man oft im Nachbarhaus die Suppe schmalzen hört, so will doch jedes Haus sein oft schwer errungenes „Sach“ für sich haben, und weil die Menschen einmal Menschen sind mit allen ihren Eigenheiten und Kurzschichtigkeiten, mit Neid und Mißgunst auch, erheben sich oft unsichtbare hohe Mauern zwischen den Häusern und Höfen, und unzählige Marksteine stehen zwischen den vielen Kerkern und Wiesen, die weit verstreut auf der Markung des Dorfes liegen.

Die Kirche aber gehört allen miteinander. Wein und Wein hat hinter ihren Türen aufgehört. Hier ist man zu einer großen Einheit zusammengegeben. Die Kirche ist Gesetz und Model, darin die Gemeinde zusammengehalten und geformt wird.

In Haus und Hof, auf Wiese und Acker geht es um lehr weisliche und greifbare Dinge, da ist Sorgen und Mühen, da geht es hart auf hart, da muß es biegen oder brechen, da ist oft Hader und Mißgunst, Schelten und Kommandoruf, wie es der enge und strenge Werktag mit sich bringt. In der Kirche dagegen sollen die Sorgen und Nöte des irdischen Wertes ab, es ist ein Ruhn und Sichsammeln und Sichbesinnen, und heilige, wohlwollende Worte schwingen im Raum, Gemüt und Seele der Menschen werden aus der bedrückenden Last des überladenen Tages entlassen und schweben leicht beflügelt mit dem erhebenden Gelang und mit dem brausenden Orgelton. Der Werktag liegt weit, weit weg, es ist Sonntag, und die sonntäglich atmende Kirche ist Sinnbild und Verheißung einer besseren Welt.

So steht die Kirche als etwas Weihevolltes, als Vorposten und Bürgschaft, als Gleichnis einer besseren Welt im dörflichen Leben, und deshalb ist auch ihr Bau an Größe und Weite, an Schmuck und Majestät diesem Besonderen und Feinen und Richterdischen angemessen, und vom ragenden Turm klingen die herrlichen Glockenlieder und klingen der unermüdete Stundenschlag und trägt die Flüchtigkeit der Zeit hinüber in den Urgrund der Ewigkeit.

Aber nicht nur das allsonntägliche Leben verbindet den Menschen innig mit seiner Kirche. Feierliche Handlungen, die wie Meilensteine in seinem Leben stehen, sind mit ihr verbunden. Dort am Taufstein wurde ihm im Angesicht der Gemeinde der Name gegeben. Vor dem Altar ist er als Konfirmand oder Kommunikant gekniet und ist der Ehebund eingelegt worden. Und wie oft hat er am Leichengottesdienst für Nachbarn, Verwandte, Dorfgenossen teilgenommen. Und wenn man einst seinen Leib in die kühle Erde des Friedhofes verscharret hat, so wird sich ein solcher Gottesdienst in dieser Kirche ebenfalls anschließen.

So ist die Kirche voll besonderen Lebens und Erlebens, und alles, was in der Kirche steht, die Orgel, die Kanzel, die Bänke, der Taufstein, der Altar, alle diese Dinge haben hier besondere Bedeutung, ihr eigenes Gesicht. Sie haben auch ihren bestimmten Platz, und die Kirche hat von alters her ihre bestimmte Einteilung.

Urkalt ist die Abteilung in den Chor und in das Schiff. Sie ist in unzähligen Kirchen, die heute nur protestantisch sind, aus der vorreformatorischen Zeit übernommen wor-

den, und auch Neubauten katholischer Kirchen behalten sie aus inneren Gründen bei. Der Chor ist der Raum für den Hochaltar, darin der Priester seines Amtes in der Messe waltet, während draußen im Schiff die Kirchenbesucher sitzen. In der protestantischen Kirche hat der Altar eine andere Bedeutung. Er hat seinen Sonderraum, sondern ist den Kirchenbesuchern näher gerückt. In den protestantischen Kirchen sind auch überall Emporen eingebaut worden, die nicht nur im hinteren Teil des Schiffes quer herüber gehen, wie wir es auch in katholischen Kirchen zur Aufnahme der Orgel und zur Aufstellung des Kirchenchores finden, sondern meist auch längs des Schiffes, entweder nur auf einer oder gar auf beiden Seiten verlaufen. Bei Neubauten protestantischer Kirchen wird kein eigentlicher Chor mehr gebaut, und in alten Kirchen hat der Chor vielfach die Orgel aufgenommen. Namentlich in stark zunehmenden Gemeinden mußte für die wachsende Zahl der Kirchenbesucher Raum geschaffen werden. So ist der Raum oft über Gebühr ausgenutzt worden, und die Emporen drängen manchmal schwer und bedrückend in den Kirchenraum herein, was dann in kleinen Kirchen etwas familiemäßiges schafft und um der damit verbundenen Heimeligkeit willen auch etwas Besondere ist.

Alte Ueberlieferung ist es auch, daß sich um die Kirche her der Kirchhof legt, die Begräbnisstätte der Toten, daher ihr Name. Auch um die großen Stadtkirchen und Münster erstreckte sich in früheren Jahrhunderten der Kirchhof, bis die wachsende Ausdehnung der Städte und ihr dichterer Innenausbau ihn verdrängen mußte. Aber in den allermeisten Dörfern sind Kirche und Kirchhof (der ja auch die schönen Ramen Friedhof und Gottesacker trägt) immer noch beisammen, und das hat etwas ganz Besonderes. Es ist der sorglich umhögte Stille und heilige Bezirk eines Dorfes, der Gegenpol des lauten und werktätigen Lebens. Wer durch die Kirchhofspforte tritt und zwischen den Grabreihen hindurch der Kirche entgegenstreitet, den

spricht die ernste Predigt von der Vergänglichkeit des Irdischen eindringlich an. Nichts ist sicherer, nichts so völlig gewiß in dieser unsicheren Welt, wo Hoffnungen und Enttäuschungen so oft miteinander wechseln, den Menschen erheben und niederdrücken, als das Ende hier im wohlummauerten Friedhof, sein Weg der ganzen Lebensbahn ist so sicher

einfachen Grundsatz „Vorbeugen ist leichter — und im vorliegenden Beispiel auch billiger als Heilen“, außer acht läßt.

Wie erhält man das Alte?

Jede Kirchengemeinde müßte es sich im eigenen Interesse zum Grundsatz machen, in jedem Jahr, am besten vor Eintritt des Winters ihre Kirche und vor allem das Dach nachprüfen zu lassen, um die offensichtlichen Schäden zu beheben. Grundlegend für die Erhaltung jedes Bauwerks ist die Sorge für einen guten Abfluß des Wassers, was nicht nur ein Freihalten der Dachrinnen und Abfallrohre von jeder Verstopfung bedingt, da f durch Ueberfließen des Wassers Durchfeuchtung des Mauerwerks eintritt, sondern auch eine sachgemäße Anbringung der Rinnen, die möglichst unter der untersten Ziegelfuge hängen und nicht als Rostentinnen auf der Mauer sitzen sollten, da solche nur zu leicht bei Schadhafwerden des Gebälks und den Dachstuhl gefährden. Doch auch dem Wasser am Ausguss der Abfallrohre keine Gelegenheit zum Verfließen unmittelbar an den Fundamenten gegeben werden darf, ist eine Selbstverständlichkeit, die aber häufig nicht beachtet wird. Eine weitere einfache Forderung ist das Schließen offener Steinlugen, insbesondere an Giebeln und Söbel, abdeckungen, eine Arbeit, die meist von der Leiter aus gemacht werden kann. Dabei muß aber die Verwendung von Zement unterlassen werden. Zement ist im Aussehen unschön; seine Verwendung ist auch ungewöhnlich, da er „arbeitet“.

Wenn auch die Instandhaltung des Bauwerks einer Kirche am wichtigsten ist, so darf deshalb doch der Innenraum nicht ganz vernachlässigt werden. Man sollte ihm, was gewiß nicht viel verlangt ist, wenigstens die Pflege angedeihen lassen, die jede ordentliche Hausfrau ihrer Wohnung zukommen läßt, also Keintlichkeit, die sich auch auf die Decken und Wände, die Fenster und Einrichtungsgegenstände erstrecken soll und Ordnung, in die auch der Dachboden einbezogen werden darf. Dazu gehört auch die Abstellung eines Anflugs, der besonders häufig anzutreffen ist, nämlich das Einschlagen von Nägeln in die Brüstungen der Empore, in Kanzel und Altar. Jedes Jahr, d. h. an allen Festen, an denen die Kirche mit grünem Schmutz versehen wird, werden neue Nägel geschlagen und selbst die frommen Bilder an den Emporen werden von Nägeln nicht verschont.

Auch die kirchlichen Geräte bedürfen schonender Behandlung. Hier stehen häufig einfache, aber handwerklich ausgezeichnete Geräte, z. B. Abendmahlsstanne aus Zinn ungeschliffen und unbeachtet in einem Winkel, während unschöne und billige Fabrikzeugnisse in täglicher Benutzung sind. Auch den Glocken soll erhöhte Aufmerksamkeit geschenkt werden, da ihr Bestand durch die Ablieferung während des Krieges stark gelichtet wurde. Um so mehr ist es Pflicht, den Rest, in der Hauptache künstlerisch und historisch wertvolle Stücke, sorgsam zu erhalten. Von Zeit zu Zeit ist nachzusehen, ob der Stöpsel am Schlagring anschlügt, ob die Hängevorrichtung in Ordnung, ob die Glocke nicht stark durchgeschlagen ist. Sie müßte dann gedreht werden.

Ein Kapitel für sich ist die Einrichtung der Heizanlagen und der elektrischen Lichtleitungen in unseren alten Kirchen. Man staunt immer wieder über das Angebot, das dabei anzutreffen ist. Die Welen stehen am ungeeignetsten Platz und wahre Rohrschlängen ziehen sich durch den Kirchenraum. Von bemerkenswerter Unschönheit ist fast ohne Ausnahme die Anlage elektrischer Lichtleitung. Das Motto „billig und schlecht“ ist hier nicht unangebracht! Mit einigem gutem Willen lassen sich alle diese Dinge, die so unerfreulich von einem geringen Kulturwillen zeugen, vermeiden, und der sorgsam auf seine Kirche bedachte Parrer kann das angenehme Gefühl haben, auch vom finanziellen Standpunkt aus ein guter Sachwalter seiner Gemeinde zu sein. Wenn hier auf diese so selbstverständlich erscheinenden Dinge so ausführlich eingegangen wird, so ist der Grund allein darin zu suchen, daß trotz der scheinbaren Selbstverständlichkeit fast überall diese oder doch die meisten dieser Mißstände anzutreffen sind.



Der im lebenden Glockenturm in Döbrbach

Von schwäbischen Dorfkirchen, ihrer Einrichtung und Erhaltung

Von R. Schmidt

Wir können uns das Dorf nicht ohne die Kirche vorstellen, und wie eng unser Denken Kirche und Dorf miteinander verbindet, zeigt das schwäbische Sprichwort, man soll die Kirche im Dorf lassen, wenn man etwas ganz Bewegtes und Unmögliches bezeichnen will. Man müßte sofort denken, daß jede Ge-

meinde ihren Stolz in die Pflege und Erhaltung ihrer Kirche setzen würde und daß es selbstverständliche Pflicht jedes Pfarrherrn wäre, hierfür einer säumigen Gemeinde gegenüber einzutreten. Aber leider wird oft die Erhaltung der Kirche und ihrer Einrichtung in einem Maße vernachlässigt, das selbst den



Kirche in Gernsbach im Remstal