

man; Ergebnis.  
elt für den Anschlag  
land.  
150 000 Stimmber  
Ihre Stimme abgeben,  
125 000 für den Anschlag  
Ergebnissen wurden in  
den Anschlag abgegeben,  
und Bedarf ergab sich eine  
Fazisten u. Tiroler Bauern.  
gestern ein Zusammenstoß  
Bauern statt, wobei 1 tot  
ndet wurden.

an jedem Werk  
Belastungen nehmen  
Kleinliche Posten  
Polisten entgegen.  
Bis einschließlich  
als Kasse Nr. 12.,  
am 12. 12. 1921  
nach der Postkassen  
Dienst nach Verfall.  
Kassen-Gebühr für die  
einmalige Bes. aus ge-  
über Sachl. oder  
desen Name zu enthalt-  
Bemerkung 50 Wg.  
bei mehrmaliger Bes. mit  
nach Karl. Bei gerichtl.  
Belastungen u. Konten  
in der Kasse einbringl.

# Der Gesellschafter

## Amts- und Anzeigebblatt für den Oberamtsbezirk Nagold Nagolder Tagblatt

Nr. 95

Dienstag den 26. April 1921

95. Jahrgang

### Deutscher Reichstag.

#### Debatte wegen Ausbleibens der Regierungserklärung.

Berlin, 25. Apr. Nach Eröffnung der Sitzung erklärt Präsident Koebke:  
Der Reichskanzler hat mitgeteilt, daß die Regierung zu ihrem Bedauern im gegenwärtigen Augenblick noch nicht in der Lage ist, die in Aussicht genommene Erklärung über die auswärtige Politik abzugeben. Weiter hat der Reichskanzler im Ausschusse für den Reichstag mitgeteilt, daß der Präsident der Vereinigten Staaten von Amerika in entgegenkommender Weise die Vermittlung neuer geeigneter deutscher Vorschläge an die Alliierten in Aussicht gestellt hat. Die Regierung ist bei der Beratung dieser neuen Vorschläge und hält es nicht für unzulässig, sie zum Gegenstand einer öffentlichen Besprechung zu machen, bevor die Vorschläge in die Hände des Vermittlers gelangt sind. Sie bittet infolgedessen den Reichstag, die Gegenübernahme der Regierungserklärung und ihre Besprechung auf Montag zu verschieben.

Hr. G. (Ludwig): Wir erheben Widerspruch. Es handelt sich hier um Fragen, die für die Würde des deutschen Volkes entscheidend sind. Dieser haben wir Zurückhaltung geübt im Vertrauen darauf, daß die Vereinbarungen eingehalten werden, die die Regierung mit den Parteien getroffen hat. Späterhin brauche ich die Erklärung abgeben zu dürfen. Daß die Regierung nicht zurücktritt, kann nicht hoch genug sein. Es muß endlich mit der Politik gebrochen werden, daß die Regierung auf eigene Faust unter Ausschaltung des Reichstages operiert (Zur nicht! links) zumal da die Handlung sehr unzulässig war, indem aus der Regierung immer wieder vorübergehenden Hilfe. Der Reichstag kommt auf diese Weise um die Möglichkeit, seine Forderungen geltend zu machen. Wie will man sich unter solchen Umständen darauf besinnen, das hinter den Regierungshandlungen die Vertreter des deutschen Volkes stehen? Wir beantragen sofortige Beratung der außenpolitischen Fragen und der dazu eingehenden Interpellationen.

Reichskanzler (Ludwig): Die Reichsregierung hat keinen Widerspruch gegen die Ausbreitung der heutigen Sitzung erhoben in der Annahme, daß die Antwort auf die amerikanische Note um diese Zeit bereits abgegangen wäre. Das hat sich bei der Wichtigkeit und Schwierigkeit der Sache nicht durchzuführen lassen. Es entspricht auch in den Ländern, die schon seit lange durchaus demokratisch regiert werden, nicht den Verhältnissen diplomatischer Verhandlungen, in eine öffentliche Erklärung über eine Note im Parlament einzutreten, bevor das Schriftstück an seine Adresse gelangt ist. Die Regierung, die sehr wohl weiß, daß die Zukunft des deutschen Volkes von dem Erfolg ihres Schrittes abhängt, ist nicht imstande, sich nicht dazu verstehen, in eine Erklärung der Angelegenheit einzutreten, die nicht die amerikanische Regierung die deutsche Antwort in ihren Händen hat.

Hr. G. (Ludwig) erhebt gleichfalls Widerspruch gegen den Abbruch der Sitzung. Man müsse doch zunächst feststellen, ob der Reichstag überhaupt mit dem Schritt an Amerika einverstanden sei. Das Verhalten der Regierung gefährde die Stellung des Reichstages und entspreche nicht seiner Würde.

Hr. G. (Ludwig) (Deutschland): Wir bedauern, daß die Regierung nach ihrer gestrigen Aussage heute erklärt, nicht Rede und Antwort stehen zu können. Wir können Erklärungen der Minister nach der Befassung verlangen, aber wir können sie nicht zum Abbruch zwingen. Wenn die Regierung sich weigert, sochlich Auskunft zu geben, halten wir eine Debatte zur Zeit für zwecklos. Aber die ungeheure Verantwortung, die die Regierung und besonders der Minister des Auswärtigen durch seinen Ausbleiben erregenden Schritt bei der amerikanischen Regierung auf sich genommen hat, ist nicht von der Regierung zu tragen.

Hr. G. (Ludwig) (Ludwig): Kommunistische Behauptungen über die Würde des Reichstages lehnen wir ab. Den Grundgedanken, daß die diplomatische Note nicht vor Übergabe an die fremde Regierung erlautert werden dürfe, respektieren wir, können aber nicht zugeben, daß über die Absichten der Regierung nicht gesprochen werden dürfe. Wenn glaubt die Regierung, uns Rede und Antwort stehen zu können? Es kann ja eventuell in einer Nachsitzung geschehen. Jetzt hat eine Debatte in der Tat keinen Zweck. Es steht aber nichts im Wege, über die vorliegenden Anträge betreffend die Sondergerichte jetzt abzustimmen.

Hr. G. (Ludwig) (Ludwig): Die ganze Schmachtrückerie ist überflüssig, zumal da die gestrige Note bereits vor einigen Tagen in der amerikanischen Presse veröffentlicht worden ist. Die Regierung müßte den größten Wert darauf legen, im Einklang mit der öffentlichen Meinung zu handeln zumal da wir nur wenige Tage bis zum 1. Mai haben. Wir verlangen also unter allen Umständen eine Besprechung und die Regierung mag es mit sich ausmachen, ob sie sich daran beteiligen will. Wir übernehmen die Verantwortung, wenn wir länger dulden, daß die Regierung auf eigene Faust operiert.

Reichskanzler Dr. Simons: Ich bitte, die Ausrede nicht vor Montag anzulegen. Die Note geht im Laufe der Nacht offiziell nach Washington, und da morgen Sonntag ist, wissen wir nicht, ob sie schon im Laufe des morgigen Tages in den Händen des Präsidenten Fording ist.

Hr. G. (Ludwig) (Ludwig): Wenn die Note abgegangen ist, hat die nachträgliche Ausrede wenig Wert mehr. Unter solchen Umständen kann sich der Reichstag ruhig bis zum 1. Mai verziehen (Zustimmung links).

Der Antrag G. (Ludwig) über die gestrige Erklärung der Reichsregierung, in Verbindung mit dem der unabhängigen Sozialdemokratie über die auswärtige Politik ist in der Besprechung angenommen, wird gegen die Unabhängigen und Kommunisten abgelehnt. — Wegen die Annahme von kommunistischer Seite beantragte Fortsetzung der Beratung über die Sondergerichte und den Ausnahmestand erheben die Parteien der Rechten und des Zentrums Widerspruch. Hr. G. (Ludwig) stellt darauf den Antrag, Sonntag vormittag eine Sitzung zur Besprechung der auswärtigen Politik anzuberufen. Für diesen Antrag erhebt sich nur die äußerste Linke.

Nächste Sitzung Montag 3 Uhr: Entschonung der Regierungserklärung über die auswärtige Politik und Ausrede darüber in Verbindung mit den Interpellationen der unabhängigen Sozialdemokraten und der Deutschnationalen.

#### Ausdehnung des Befehlsgebietes.

W. (Ludwig), 25. Apr. Der Oberbürgermeister erhielt vom Kommandanten der in Spidorf liegenden Truppen die Mitteilung, daß der Platzkommandant von Duisburg die Grenze des Befehlsgebietes bis nahe an die Ruhr im Stadtteil Bruch gezogen hat. Der Schiffsstand und der Grenzschutz wurden von den alliierten Truppen requiriert. Die Wünsche der Polizeibehörde der Offiziere der Befehls gegenüber wurde eingelassen.

#### Der Oberster zur Lage.

London, 25. Apr. Der „Observer“ schreibt: Bei den ersten Beratungen zwischen den beiden Vertriebenen in Rom wurde ein wichtiger Punkt in den französischen Vorschlägen, nämlich die Befreiung des Ruhrgebietes inausgänglich sein soll, in der Schwebe gelassen. Lloyd George ist auf diesen Punkt nicht weiter eingegangen, da er in erster Stunde nach 6. Stunde hatte, daß Berlin mit einem greifbaren Angebot zu vorzuziehen werde. In Lympe habe man jedoch nicht weiter über das neue Angebot gelehrt, das Deutschland vorgelegt angelassen vorbereitet habe. Der „Observer“ führt dann weiter aus: In Frankreich hat aufstrebend in den letzten Tagen zwischen den Sachverständigen eine Meinungsverschiedenheit geherrscht. Es wurde dort über zwei Pläne beraten: 1. einen allgemeinen von Seydoux entworfenen Plan, wonach eine internationalisierte Kontrolle der deutschen Kohlen- und der deutschen Kohlenverwertung ausgedehnt werden sollte mit der Befreiung eines Gebietes des Ruhrgebietes, wenn Deutschland sich unterwerfen würde, 2. ein sofortiger und endgültiger Plan einer internationalen Befreiung des Ruhrgebietes als Einleitung und als Mittel zur Befreiung der alliierten Forderungen. Hinsichtlich unbestimmte vorzeitige Haltung in der Frage, ob die Befreiung des Ruhrgebietes ein integrierender Teil des Plans sei oder nicht, schreibe anzudeuten, daß Seydoux Plan die Oberhand gewonnen habe, obgleich es nach Möglichkeit möglich sei, daß England vorzuziehen nur seine Führer angestrichelt habe, um das diplomatische Terrain abzugewinnen.

#### Deutsche Note wegen der Kriegsschuldigen.

Berlin, 25. Apr. (Wolff) Der Vorkonferenz ist am 21. April folgende Note über die Kriegsschuldigen übergeben worden:

Der englische Generalstaatsanwalt erklärte kürzlich im Unterhause, daß die von den alliierten Mächten beschlossenen gegenwärtigen Sanktionen zu nicht geringem Teile auf das Verhalten Deutschlands in der Frage der Kriegsschuldigen zurückzuführen seien. Diese Erklärung ist der deutschen Regierung Veranlassung, auf das zurückzukommen, was auf der Konferenz von London der Vorsitzende in der Sitzung vom 3. März zu dieser Frage sagte. Er erwiderte, daß Deutschland mit der Erfüllung seiner Verpflichtungen in dieser Hinsicht im Rückstande sei, und begründete seinen Vorwurf damit, daß die deutschen Kriegsschuldigen trotz des Vertrags von Versailles und der in Spaa übernommenen Verpflichtung noch nicht vor das Gericht gestellt seien, obwohl sich die Unterlagen seit Monaten in der Hand der deutschen Regierung befinden. Diese Begründung ist nicht richtig. Tatsächlich haben die Regierungen von Italien, Rumänien und Serbien das Belastungsmaterial, dessen Unerschütterlichkeit für die Durchführung der Leipzig-Prozesse Lloyd George durch seine eben angeführten Worte selbst anerkannt, dem Oberstaatsanwalt in Leipzig bisher überhaupt noch nicht zugehen lassen. Das Material aus Frankreich und Belgien war ihm zur Zeit der Londoner Konferenz erst zum Teil überliefert worden. Auch davon entsprechend wiederum nur ein Teil den Anforderungen, die nach deutschem Recht erfüllt sein müssen, um seine Verwertung vor dem Prozeß zu ermöglichen. Erst in der allerletzten Zeit ist der Rest des belgischen Materials eingegangen. Das französische steht zum Teil jetzt noch aus. Das englische Material wurde im November 1920 überliefert, aber ebenfalls in einer Form, die seine Verwertung bei der Hauptverhandlung nach den deutschen Gesetzen nicht gestattet. Die deutsche Anklagebehörde

hat zunächst die in Deutschland vorhandenen Unterlagen und das von den fremden Regierungen überlieferte Material zusammengestellt und geprüft. Diese Arbeit wurde dadurch wesentlich erschwert, daß die in der ersten Liste enthaltenen Fälle sich meist vor mehreren Jahren zutragen. Die Schwierigkeit es ist, derartige Fälle nach längerer Zeit, wenn die Teilnehmer in alle Winde zerstreut sind, aufzufinden, erlaube sowohl die französische wie die britische Regierung bei anderer Gelegenheit selbst an. Die französische Regierung erklärte auf die Bitte um Aufklärung eines Vorfalls, der sich im September 1920 im Arbeitslager von Ponchole abspielte, im März 1921, daß die Ermittlung des Sachverhalts mit Rücksicht auf die inzwischen vergangene Zeit unendlich sei. Die britische Regierung äußerte sich am 6. Februar 1920 in der Frage der Verhandlung der deutschen Verbrechen bei der noch nicht acht Monate zurückliegenden Verlesung der deutschen Flotte in Capa Flom in ähnlicher Weise. Nach der Beendigung der Sammlungs- und Prüfungsarbeit mußte die deutsche Anklagebehörde dafür Sorge tragen, daß das ausländische Beweismaterial dem Gericht in einer Form zugänglich gemacht werde, die dem deutschen Prozeß gerecht ist. Auf ihre Veranlassung hat sich deshalb die deutsche Regierung mit der Bitte an die britische, französische und belgische Regierung gewandt, sich mit den Befragungen über die technische Seite der Beweismittelbeschaffung einverstanden zu erklären. Dies führte zu Verhandlungen zwischen dem Vertreter des Oberstaatsanwalts und den Vertretern der englischen und belgischen Justizverwaltung, die unmittelbar vor der Londoner Konferenz stattfanden und bei denen Abschied über die Frage des persönlichen Erscheinens der Zeugen vor dem Reichsgericht und über die Form der Vernehmung der nicht erkrankenden Zeugen durch die englischen und belgischen Gerichte getroffen worden sind. Die französische Regierung gab der Anregung der deutschen Regierung dieser nicht statt. Auf eine in den letzten Tagen von ihr gestellte Anfrage nach dem Gegenstande der angeregten Befragung wurde die deutsche Vorkonferenz in Paris beauftragt, darüber nochmals genaue Aufklärung zu geben und der französischen Regierung vorzuschlagen, die in London und Brüssel aufgestellten Grundzüge ebenfalls anzunehmen. Die Vernehmung der englischen und belgischen Zeugen, die nicht zum Erscheinen in der Hauptverhandlung bereit sind, ist unmittelbar bevor. Sobald sie erledigt ist, werden die Verhandlungen in Leipzig beginnen.

Wenn gleichwohl der Vorwurf der Verzögerung des Prozeßes erhoben und die Behauptung aufgestellt wird, daß die deutsche Regierung seit Monaten im Verzuge des erforderlichen Materials sei, so ist dies unzulässig, als der englische Generalstaatsanwalt noch am 13. Februar auf eine Anfrage im Unterhause erklärte, daß sie dahin, jedenfalls aber bis Anfang Januar, der deutschen Regierung ein Vorwurf der Verschleppung nicht gemacht werden könne, umso mehr, als er selbst an den inzwischen gehaltenen Verhandlungen teilgenommen hat. Eine Klage Deutschlands in dieser Frage liegt nicht vor. Der Versuch, die in London beschlossenen Gewaltmaßnahmen damit zu begründen, muß an den Tatsachen scheitern.

#### Oberschlesien.

##### Erzählungen Korfants.

Korfant gewährt einem Mitarbeiter der „Chicago Tribune“ eine Unterredung, in der er erklärt, eine weitgehende Erklärung der polnischen Regierung über ihre Haltung in der oberschlesischen Frage sei bei einer Besprechung zwischen dem polnischen Minister des Auswärtigen Sapota und dem Ministerpräsidenten Pilsudski kürzlich getroffen worden. Es konnte jedoch keine endgültige Festlegung in der oberschlesischen Frage vor dem 1. Mai getroffen werden. Die Resolutionen vom 1. Mai in Oppeln werde ihnen Bericht für den Vorkonferenz nicht vor Ende April fertiggestellt haben. Außerdem wisse man nicht, ob die Regierung einen einheitlichen Bericht erstatten werde oder 2 oder 3 getrennte Berichte verleihe. General Brand sei für eine Kommittee, die mit der von Korfant geforderten Linie zusammenfällt und den Polen das gesamte Industriegebiet und das Landwirtschaftsgebiet östlich der Oder einschließlich einer Linie, die sich nordwärts bis unterhalb Oppeln und Ralsberg hinzieht, zuteilt. Der englische Kommandant werde jedoch wahrscheinlich eine Grenzlinie vorschlagen, nach welcher Polen nur die Bezugs-Bezirk und Rybnitz und einen kleinen Streifen des Industriegebietes an der polnischen Grenze erhalten soll.

#### Die Agitation für einen freistaatlichen Oberschlesien.

Der Bund der Oberschlesier, der für einen neutralen freistaatlichen Oberschlesien eintritt, hat sich an die sämtlichen selbständigen Gemeinden Oberschlesiens mit einem Schreiben gewandt, in dem gegen die Forderung des Oberschlesien protestiert, an erster Stelle aber der Gedanke des neutralen freistaatlichen Oberschlesien empfohlen wird. Die Gemeinden werden um Ausfüllung einer vorgedruckten Zustimmungserklärung gebeten, an der ebenfalls deutlich nur der Protest gegen die Forderung Oberschlesien in mehrere Teile herausgearbeitet ist. Der Verband der selbständigen Kommunalverwaltungen der oberschlesischen Gemeinden weist darauf hin, daß eine Reihe von Gemeinden diese

Nagold, 1920

### Reißzeuge

kleinere Zusammenstellungen für Anfänger  
Ersatzteile, Reparaturen  
G. Kläger, Uhrmacher.

### Ein Lehrling

bei Schellede, 1838  
Gottlob Kiling  
Sch.-Werkstätte, Nagold.

### Bäcker-

### Lehrlingsgesuch

Ein brauner, kräftiger Junge  
geborener Eltern findet sofort  
bei später gute 6-7 Jahre bei  
Jacob Feiderich  
Brot- und Feinbäckerei  
Bfingheim, Obdistr. 5

### Gesucht

seitens der Export-Ab-  
teilung einer größeren Fa-  
k im württ. Obendland ein

### Junger Kaufmann

nicht mehr als 22 Jahren,  
auf einer höheren Lehr-  
anstalt mindestens die mitt-  
lere Reife erlangt hat und  
zuverlässiger Rechner ist.

### Angabe m. Zeugnisabschr.,

Referenz u. Lichtbild sowie  
Angabe der Gehaltsanspr.  
unter S. H. 2940 an  
H. M. Mosse, Stuttgart.

### Widmungsfrauen-

### Liederbücher

in neuer Auflage  
werden erschienen und  
wieder vorrätig bei  
W. Jaifer, Buchhdlg.  
Nagold.







