

Der Gesellschafter.

Amts- und Anzeige-Blatt für den Oberamts-Bezirk Nagold.

92. Jahrgang.

Dienstag, den 17. September

1918.

Nr. 218

Paris mit 22 000 Klg. Bomben beworfen.

Der Weltkrieg.

Bericht der deutschen Heeresleitung.

Krois Quartier, 16. Sept. Amtl. WB. Draht. Westlicher Kriegsschauplatz.

Heeresgruppen Kronprinz Rupprecht und Generaloberst von Boehn: An der Ebniederung und südlich des La Bassekaas führten wir erfolgreiche Unternehmungen durch.

Südlich Haorincourt heftige Artillerietätigkeit, dem Angriffe des Feindes folgten. Wir wiesen den Gegner ab. Loggüber war die Gefechtsintensität in mäßige Grenzen beschränkt.

Heeresgruppe Deutscher Kronprinz: Heftige Infanteriekämpfe zwischen Allette und Aise. Nach vergeblichem Vorstößen am Morgen griff der Feind am Abend erneut an. Im allgemeinen wurde der Angriff abgewiesen. Nur die Einbruchsstelle konnte der Gegner etwas erweitern.

Zwischen Aise und Besle über die Infanterie die vom 14. Sept. noch übriggebliebenen Franzosen.

Heeresgruppe Gallwitz: Zwischen der Côte Corvaine und der Mosel lebte die Artillerietätigkeit zeitweilig auf. Vor unseren neuen Stellungen entwickelten sich im Laufe des Tages heftige Infanteriekämpfe. Am Abend starke Angriffe zwischen Fresnois und dem Walde von Rappes.

Heeresgruppe Herzog Albrecht: Vorstöße des Feindes an der lothringischen Front wurden abgewiesen.

Als Vergeltung für die feindlichen Luftangriffe auf offene Städte unseres Heimatgebietes wurde in der vergangenen Nacht Paris mit Bomben im Gesamtgewicht von 22 000 Klg. belegt.

Wir schossen gestern 24 feindliche Flugzeuge und 15 Fesselballons ab.

Der Erste Generalquartiermeister: Lubendorff.

Seekrieg.

8000 Bruttoregistertonnen versenkt.

Berlin, 16. Sept. WB. (Amlich.) Auf dem nördlichen Seekriegsschauplatz versenkten die Feinde durch die Tätigkeit unserer U-Boote 8000 BRT. Schiffsräum.

Der Chef des Admiralstabs der Marine.

Berlin, 19. September. WB. U-Bootkrieg und Strohdenbeleuchtung. Während Deutschland, soweit nicht Rücksichten auf feindliche Fliegerangriffe es anders bestimmen, seine Städte mit Beleuchtung versehen kann, ist es bei unseren Feinden wegen der dort herrschenden Kohlenknappheit infolge des Schiffsräumungs mangels damit weniger gut bestellt. In Frankreich ist die Beleuchtungsstation überall stark herabgesetzt und jetzt berichtet „Echo de Paris“, daß die Gemeinde Sar-sur-Aube vollständig ohne Gas sei. Aus England kommen ähnliche Berichte. Der „Manchester Guardian“ schreibt, daß wegen der Kohlenknappheit die Beleuchtung selbst der Hauptstadt London sehr stark beschränkt worden ist, stellenweise auf nur ein Fünftel bis ein Zehntel des Normalen. In vielen Augenbezirken sei sie sogar ganz abgeschafft. Daß es in Italien noch schlimmer steht, daß dort infolge des Ausbleibens selbst der dringlichsten Kohlenlieferungen außer in den größten Städten kein Gas mehr brennt und auch hier nur 2—3 Stunden täglich, ist bekannt.

Eine neue Wiener Friedensanregung.

Wien, 14. Sept. WB. Amlich wird verkündet: Eine objektive gewissenhafte Prüfung der Verhältnisse aller kriegsführenden Staaten läßt keinen Zweifel mehr darüber bestehen, daß alle Völker, auf welcher Seite sie auch kämpfen mögen, das baldige Ende des blutigen Kampfes herbeiführen. Trotz dieses natürlichen und begreiflichen Wunsches nach Frieden ist es bisher nicht gelungen, jene Vorbedingungen zu schaffen, die geeignet wären, die Friedensbestrebungen ihrer Verwirklichung näher

zu bringen, und die Klüfte, die die Kriegsführenden gegenwärtig noch von einander trennt, zu überbrücken. Es müssen daher wirksamere Mittel und Wege in Erwägung gezogen werden, durch die den verantwortlichen Faktoren aller Länder Gelegenheit geboten werden könnte, die gegenwärtig vorhandenen Möglichkeiten einer Verständigung zu überprüfen.

Der erste Schritt, den Oesterreich-Ungarn einvernehmlich mit seinen Bundesgenossen zur Herbeiführung des Friedens am 12. Dez. 1916 unternommen hat, führte nicht zu dem erhofften Ende. Die Gründe hierfür lagen wohl in den damaligen Verhältnissen. Um die in diesem Abnehmen begriffene Kriegslust ihrer Völker aufrechtzuerhalten, hatten die feindlichen verbündeten Regierungen bis zu jenem Zeitpunkt jede Erörterung des Friedensgedankens mit den strengsten Mitteln unterdrückt. Und so kam es, daß der Boden für eine friedliche Verständigung nicht entsprechend vorbereitet war. Es fehlte der natürliche Uebergang von der wüsten Kriegsbegeisterung zur Besinnlichkeit. Es wäre aber verfehlt, zu glauben, daß unser damaliger Friedensschritt dennoch ganz ergebnislos blieb. Seine Früchte bestehen in jener nicht zu übersehenden Entscheidung, daß die Friedensfrage selber nicht mehr von der Tagesordnung verschwunden ist. Und wenn auch die vor dem Tribunal der Öffentlichkeit geführten eifrigsten Diskussionen gleichzeitig Beweise von den nicht geringen Gegensätzen sind, welche die gegeneinanderkämpfenden Mächte in ihrer Auffassung über die Friedensbedingungen noch trennen, so hat sich doch eine Atmosphäre gebildet, die die Erörterung der Friedensfrage nicht mehr ausschließt. Ohne übertriebenen Optimismus kann wohl aus Neuerungen verantwortlicher Staatsmänner mindestens soviel festgestellt werden, daß der Wille zu einer Verständigung zu gelangen und den Krieg nicht ausschließlich durch die Macht der Waffen zur Entscheidung zu bringen auch bei den allierten Staaten bis auf einige gewiß nicht gering einschneidende Ausnahmen von verbündeten Kriegsgenossen allmählich doch durchzubringen beginnt. Die R. und K. Regierung ist sich dessen bewußt, daß nach den fleißigen Erschütterungen, die im Leben der Völker durch die vorhergehenden Wirkungen des Weltkrieges verursacht wurden, die ins Wanken gebrachte Weltordnung nicht mit einem Schlag wieder aufgerichtet werden können.

Mühsam und langwierig ist der Weg, der zur Herstellung friedlicher Beziehungen zwischen den durch Haß und Erbitterung getrennten Völkern führt, doch ist es unsere Pflicht, den Weg der Verhandlungen zu betreten. Und wenn es auch heute noch solche verantwortlichen Faktoren gibt, die den Gegner militärisch niedergewingen und ihm den Willen des Siegers aufzwingen wollen, so kann doch kein Zweifel mehr darüber bestehen, daß dieses Ziel — angenommen, daß es überhaupt erreichbar ist — ein weitaus blutigeres und langwierigeres Ringen zur Voraussetzung hätte. Die für sämtliche Staaten und Völker Europas verhängnisvolle Folgen einer solchen Politik würde aber auch ein späterer Sieg nicht mehr gut machen können. Nur ein Frieden, der die heute noch auseinandergehenden Auffassungen der Gegner in einer gerechten Weise ausgleichen könnte, würde der von allen Völkern ersehnte dauernde Friede sein. In diesem Bewußtsein und unentwegt bemüht, im Interesse des Friedens tätig zu sein,

tritt nun die Oesterreichisch-ungarische Monarchie neuerlich mit einer Anregung hervor, um eine direkte Aussprache

zwischen den einander feindlich gegenüberstehenden Mächten herbeizuführen. Der erste Friedenswille weiter Bevölkerungsklassen der durch den Krieg in Mitleidenschaft gezogenen Staaten, die unauflösbare Annäherung in einzelnen kontroversen Fragen, sowie die allgemeinere wohlwollendere Atmosphäre zwischen der R. und K. Regierung eine gewisse Gewähr dafür zu leisten, daß ein im Interesse des Friedens unternommener neuerlicher Schritt, der auch den auf diesem Gebiet gemachten Erfahrungen Rechnung trägt, im gegenwärtigen Augenblick die Möglichkeit eines Erfolgs bieten könnte. Die Oesterreichisch-ungarische Regierung hat daher beschlossen, allen Kriegsführenden — Freund und Feind — einen von ihr als gangbar gehaltenen Weg zu zeigen und ihnen vorzuschlagen, im freien Gedankenaustausch gemeinsam zu unteruchen, ob jene Voraussetzungen gegeben sind, welche die baldige Eröffnung von Friedensverhandlungen als aussichtslos erscheinen lassen. Zu diesem Behuf hat die R. und K. Regierung die Regierungen aller kriegsführenden Staaten zu einer

vertraulichen und unverbindlichen Aussprache an einem Ort des neutralen Auslands eingeladen

und an sie eine in diesem Sinne verfaßte Note gerichtet. Mit einer Note wurde dieser Schritt zur Kenntnis des Heiligen Stuhls gebracht und hierbei an das dem Frieden zugewandte Interesse des Papstes appelliert. Ferner wurden auch die Regierungen der neutralen Staaten von der Demarche verständigt. Das stets enge Einvernehmen, welches zwischen den vier verbündeten Mächten besteht, bietet die Gewähr dafür, daß die Verbündeten Oesterreich-Ungarns, an welche die Vorschläge gleicherweise ergehen, die in der Note entwickelte Auffassung teilen.

Das Friedensangebot, das die Mächte des Biedbunds am 12. Dez. 1916 an ihre Gegner gerichtet und dessen verbindliche Grundgedanken sie niemals aufgegeben haben, bedeutet trotz der Ablehnung, die es erfuhr, einen wichtigen Abschnitt in der Geschichte des Kriegs. Zum Unterschied von den ersten 2 1/2 Jahren ist von diesem Augenblick an die Frage des Friedens im Mittelpunkt der europäischen, ja der Weltdiskussion gestanden und hat sie seither in immer stetigem Maße beschäftigt und beherrscht. Der Reihe nach haben fast alle kriegsführenden Staaten zur Frage des Friedens, seinen Voraussetzungen und Bedingungen immer wieder das Wort ergriffen. Die Linie der Entwicklung dieser Erörterungen war jedoch keine einheitliche und stetige. Die zu Grunde liegenden Standpunkte wechselten unter dem Einfluß der militärischen und politischen Lage, und zu einem greifbaren, praktisch verwertbaren allgemeinen Ergebnis haben sie wenigstens bisher nicht geführt. Immerhin kann unabhängig von allen diesen Schwankungen festgestellt werden, daß der Abstand der beiderseitigen Auffassungen sich im großen und ganzen etwas verringerte, daß sich trotz des unauflösbaren Fortbestehens entschiedener, bisher nicht überbrückter Gegensätze eine teilweise Abkehr von manchen der extremsten konkreten Kriegsziele zeigt und eine gewisse Uebereinstimmung betreffend die allgemeinen Grundprinzipien des Weltfriedens manifestiert. In beiden Lagern ist in breiten Bevölkerungsschichten ein Anwachsen des Friedens- und Verständigungswillens unzweifelhaft wahrzunehmen. Auch ein Vergleich der jetzigen Auffassung des Friedensvorschlages der Biedbundsstaaten mit ihren Gegnern mit späteren Neuerungen von verantwortlichen Staatsmännern der letzteren, wie auch von nichtverantwortlichen, aber politisch keineswegs einflusslosen Persönlichkeiten bestätigt diesen Eindruck. Während beispielsweise noch in der Antwort der Allierten an Präsident Wilson Forderungen erhoben wurden, die auf eine Zerstückelung Oesterreich-Ungarns, auf eine Verkleinerung und fleigehende innere Umgestaltung des Deutschen Reichs und auf die Beralchtung des europäischen Besitzstandes der Türken hinausliefen, wurden späterhin diese Forderungen, deren Verwirklichung einen überwältigenden Sieg zur Voraussetzung hätte, in manchen Erklärungen amtlicher Stellen der Verbandsmächte modifiziert oder zum Teil fallen gelassen.

So erkannte in einer vor etwa einem Jahr im englischen Unterhaus abgegebenen Erklärung Balfour ausdrücklich an, daß Oesterreich-Ungarn seine inneren Fragen selbst lösen müsse und daß niemand von außen her Deutschland eine Verfassung auferlegen könne. Lloyd George erklärte zu Beginn dieses Jahres, daß es nicht zu den Kampfzielen der Verbandsmächte gehöre, Oesterreich-Ungarn zu zerteilen, das ottomanische Reich seiner türkischen Provinzen zu berauben und Deutschland im Innern zu reformieren. Als symptomatisch kann auch gelten, daß Balfour im Dezember 1917 bestimmt die Annahme zurückwies, die englische Politik hätte sich jemals für die Schaffung eines selbständigen Staates aus den Ankscheinischen Gebieten Deutschlands engagiert. Die Erklärungen der Mittelmächte lassen keinen Zweifel darüber, daß sie nur einen Verteidigungskampf um die Unversehrtheit und Sicherheit ihrer Gebiete führen.

Welt ausgesprochenen als auf dem Gebiete der konkreten Kriegsziele ist die Annäherung der Auffassungen hinsichtlich jener Richtlinien geblieben, auf deren Grundlage der Friede geschlossen und die künftige Ordnung Europas und der Welt aufgebaut werden soll. Präsident Wilson hat in dieser Richtung in seinen Reden vom 12. Febr. und vom 14. Juli d. J. Grundsätze formuliert, die bei seinen Verbündeten nicht auf Widerspruch gestoßen sind und deren weitgehende Anwendung auch auf Seiten der Verbandsmächte keinem Einwand begegnen dürfte, vorausgesetzt, daß diese Anwendung allgemein und mit den Lebensinteressen der betreffenden Staaten vereinbar ist. Allerdings ist zu bedenken, daß eine Uebereinstimmung in den

Angelgen-Beilage: für die einpall. Stelle aus gewöhnlicher Schrift oder hohen Raum bei einmal Wiedruckung 12 Pfg. bei mehrmaliger Wiedruckung Rabatt.

Verantwortl. Hr. Verlagsdirektor: 6118 Stuttgart.

Mädchen im eine Anzahl ren abgewor- und Straßen. Verlegten wer-
ca.
Paris Korre- meldet seinem (den Staats- ma einer von ussior zu be- at nach wie ad zu treten. de, so ist man ede, der von sel.
1. Sept.
bild mitgeleht. langgriffe des und Sinne en der Cote
Mittwoch.
eller.
Nagold.
Säckeri Nagold.
Erfolg.
vor feind- und private der Südsee tausender unter dem
geschädigten erst in der wird auch gade rasch
ers“
ger- der. lag. 3-1h Ge- die chle, be-
us.
er
ingen
Bari) auf Ihr mittags auf aus. Wildberg
achteln
Nagold



